



贏

在

公

平

線

上

1

2

3

4

5

6

澳門特別行政區廉政公署

1	贏	
2	在	
3	公	
4	平	
5	線	
6	上	

前言

廉政公署去年出版以「誠信」為主題的《誠意集》後，得到社會各界的鼎力支持及積極回饋，有見及此，廉署今年亦邀請本澳作家、教育及文化界傑出人士以「公平競爭」為主題撰寫文章，今結集成書，定名為《贏在公平線上》。

《贏在公平線上》分為「公平公正 由我做起」、「同線起跑 機會均等」、「生活點滴 見微知著」、「作弊造假代價沉重」、「看重平等 輸贏放輕」及「公平競爭 豁達人生」共6個章節，以不同角度剖析建立公平制度的重要性。

透過作者們細膩的筆觸及精闢的見解，以個人的親身經歷或生活上的所見所聞作為事例，探討在競爭環境、選舉制度、為人處事、守法意識等各層面上彰顯公平正義的重要性，冀藉作者們具感染力的文章，引發年青人思考公平競爭的裨益，並身體力行共同維護社會的公平公正。

本書能付梓出版，實有賴各作者賜稿，廉署對此深表謝忱。廉署期望透過社會各界的參與，齊心合力共建一個公平公正及廉潔的澳門。

廉政公署
2013年7月

目錄

前言	02
----	----

公平公正 由我做起

信仰公平	凌 谷	08
公平・公義・公民	鄧曉炯	12
維護公平，可以是一些行動	寂 然	16
夢想的翅膀	夢 子	20

同線起跑 機會均等

公義，有時不是一視同仁	李展鵬	26
遊戲，好好玩	莫兆忠	30
平等教育——公平競爭的入場券	梁宇彤	34
不同的起跑線	梯 亞	39

生活點滴 見微知著

不患寡而患不均	穆欣欣	44
灰暗的角落	李哲雲	49
誰是冠軍	李觀鼎	53
小城的「煎釀三寶」	黃素君	57

目錄

作弊造假 代價沉重

抄襲小事件簿	店員丁	62
一場公平的競爭	黃逸恆	66
字余曰靈均	陳曉筠	71

看重平等 輸贏放輕

充滿感受說公平	湯梅笑	76
從龍應台和她的孩子的故事想到 公平競爭機制	陳志峰	80
團結覺醒爭取公平正義	劉羨冰	84
己所不欲，勿施於人—— 與同學談公平、公正	黃文輝	88

公平競爭 豁達人生

公平線上的勝利者	楊珮欣	94
進步由競爭開始	劉 樺	98
孔融必須讓梨？	錯 而	102

公平公正 由我做起





古希臘人有句諺語：「平等產生友誼」。但問題是，舉目環顧，從宇宙銀河、自然萬物到人類社會，一切都不劃一，也不見平等。然而，在千差萬異、相生相剋的自然世界，卻有一種含弘光大、品物咸亨的和諧。

正是因為差異性的普遍存在，因為不平等的司空見慣，作為萬物之靈的人類，為了整體的和諧共存，為了把衝突



降到盡可能的低的程度，在建構社會制度時，維護正義、確保公平是最基本的追求。反過來說，公平正義是社會穩定發展的基礎所在。公平正義往往是成為一個社會的共識後，其優勢才顯露出來，不然徒為空言而已。

所以，如果我們細數世界上最先進發達和人民最安居樂業的國家，它們都在體制和教育上深深打上了追求公平正義的烙印。也許根本不可能存在百分百的公平正義，但在這上面下的功夫越深，其國民質素和國家實力會越強，那是無可否認的。

孔子曰：「不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾。」他認為財富均了就沒有所謂貧窮，指的其實就是平等、公平。而歐里庇德斯在《腓尼基婦女》中也寫道：「最好還是給平等以榮譽，由於它常駐人間，把朋友、城市和盟友連結在一起，確定了人們行為的尺度和各自的位置。如果平等一旦離去，弱小者對強大者仇恨的火焰就會熊熊燃起，人們相互敵視的日子就會開始。」

缺少維持公平的制度和執行能力，就如同放縱不公，最終會讓整個社會陷入「仇恨的火焰」，資源會全部被決策者鯨吞或者揮霍在沒有任何效益的內耗之中。這兩種結果都是巨大的悲劇。

公平競爭在選舉之中尤其重要，這是達到選舉初衷的基本條件。然而，一地之選舉文化，是其整體社會文化的最具

體反映。要確保選舉的公平，首先是要建立維護公平社會的良好制度，從教育、政制、立法、司法等都存在公平正義意識，到了選舉之時，這個公平才有可能出現。

公平正義，其實是能夠讓社會持續和平發展的一種基礎信仰。人們應該讓這種信仰推動制度的成形，更應該讓制度確保信仰公平的實踐。信仰和制度是相生而又互補的。

所以，只有在信仰公平並擁有能夠維護正義的國度，才有公平競爭的選舉。這種國度選舉出來的人，才能真正代表選民爭取他們的利益。在那些缺少信仰公平的國度，維護正義的制度難以存在，選舉容易受到錢和權的操控。民主的本質實際上是以民眾的最大公約數來制衡執行機構的權力。也就是說，當民眾形成一個共同的信念——這信念往往只可能是公平和正義，才足以凝結成一股足以讓當權者顧忌的力量。所以，深入觀察那些真正能有效實行民主選舉的國家，其國民中必定有一部分相當「保守」的，其實那種「保守」，就是超乎個人利益之上的某種信念，某種需要「保衛和信守」的理念，無論這種理念對外人顯得多麼理想主義和迂腐，卻是形成凝聚力量的系統核心。一個社會只要開始形成那種被大多數人所接受的具有凝聚力的理念，而且有一部分人認為

這是值得「保衛和信守」的，那麼這個社會就離民主不遠了。

故此，讓公平正義的信仰深植民心，才会有真正公平競爭的存在。這肯定是最不容易的事，這需要所有人的努力和堅持。但無論多麼困難，這都值得所有人的努力，因為只有這樣，我們才会有更美好的社會，更美好的未來。

凌 谷

原名禰廣瑜。澳門日報新園地「筆成氣候」專欄作家。生於1976年，1988年移居澳門，2000年畢業於四川大學外文系。曾任中小學教師，曾為澳門日報要聞部翻譯及編輯，現供職澳門藝術博物館。大學期間創辦如一詩社，任社長，出版合集《如一》。曾獲澳門文學獎小說組優異獎。2007年出版詩集《新悅集》。



大學畢業不久，半為興趣半因工作，報名中國政法大學修讀第二（法學）學士學位。但因自己是商科出身，開學時頗擔心跟不上那一大堆艱深、複雜的法律名詞、概念。記得第一堂是憲法課，那位教授不談枯燥法律條文，不考社會主義理論，上來就拋給我們的，是一道聽起來簡單得像是IQ測試的問題：「一塊蛋糕兩個人分，如何才能彰顯公平，讓雙方都滿意？」

親愛的讀者，先別急着看答案，不如閉起眼睛想一想：如果是你，這塊蛋糕會用甚麼方法來分？

當時聽了教授的問題，同學們都躍躍欲試，但大部分都在思考「如何確保公平」，所以大家都在想如何精確地將這塊蛋糕分割成均等的小塊，甚至有同學還出動了誇張的原子秤。但到最後，教授的答案聽起來卻非常簡單：這塊蛋糕，讓一個人負責切，另一個人負責分。仔細想想其中的道理，不得不讓我們相信「制度」的力量了：你看，切蛋糕的那人，因沒有分配的權力，他會擔心，萬一切得大小不一，對

方肯定會挑走大的一塊，所以會確保用盡一切手段來將這塊蛋糕平均分配，同樣道理放在分配蛋糕的那人身上，也是一樣。所以，無論你相信人「性本善」還是「性本貪」，「好制度」的力量，就在於不管把甚麼人放進去，它都能發揮一種制衡的作用，從而把人為干擾因素減至最低。

相較而言，我們更熟悉的另一種「分蛋糕」方法可能是這樣的：指定一位德高望重的、公認的好人來切和分蛋糕，希望他能「憑良心」辦事。不過，這種方案有個最大的弱點，就是無法預計人其實是會變的——今天的好人，未必明天、後天也是好人，尤其在財富、權力

誘惑之下，道德和良心

的「保鮮期」能維持

多久？恐怕誰也說

不準，那句話

怎麼說來着：

「權力導致腐

敗，絕對的權

力導致絕對的

腐敗。」而若

將以上「分蛋



糕」案例推而廣之，套用於社會事務，其實也就是如何建立一套能彰顯公義的制度。

社會事務管理大致可分為「行政」與「立法」兩大塊，而歸根到底，其實都是有關社會公共資源（土地、資金、政策）的分配決定，畢竟，每個社會都有輕重緩急不同又都亟待處理的議題：老人服務、智障殘疾、兒童教育、青年成長、醫療健康、經濟發展、環境保育……但資源的分配不可能做到如前述「分蛋糕」那麼絕對平均。那麼，哪些地方應該多分配些資源？多多少少？而負責分配的人（當然，這裡的這個「人」未必是指某個具體的人，而更屬於某種制度性的力量）該怎麼分？這些就都是有關如何凝聚社會共識的問題了。

「行政」和「立法」之間存有某種相互制衡的關係，且讓我們來想像一下：「行政」就是那個「切蛋糕的人」，而「立法」就是那個「分蛋糕的人」，若是在理想的社會裡，一個廉潔、高效、專業的行政體系可以迅速而精準地完成技術官僚層面的職責，但如何分配、誰多誰少，就不單是技術操作而更是政治層面的決定了。政治，就是眾人之事，故此，不管選舉立法會議員還是總統，選舉背後的涵意，不僅是你喜歡或討厭哪一個候選人，而是更多地體現出一個社

會的公民意識——你有沒有參與社會共識的凝聚過程？對於影響社會公共資源分配的決定，你有沒有盡最大努力去維護社會的公平與正義？一人一票或許微不足道，但正是這微不足道的一人一票，建立起這個社會的制度，累積出這個社會的價值觀。

政治的終極意義，就是如何建立一個公正合理、能彰顯公義的制度，並藉此界定社會成員們的權利和義務、合理分配社會資源，公平正義不必靠人施捨，設計良好的制度，不但能弭平不必要的社會摩擦，更能讓社會不斷發展進步。

鄧曉炯

筆名李爾，曾獲澳門文學獎、澳門中篇小說獎，亦於報章撰寫專欄、小說及藝評文章。作品包括：小說《迷魂》、評論集《有感爾發》；舞台劇《魔法寶石》、《反斗西遊記》、澳門民間傳說系列之《石獅子》、《靈猴傳奇》，以及改編舞台劇《女帝奇英傳》（梁羽生），所創舞台劇曾於港澳及上海世博會等地公演。



維護公平， 可以是一些行動

寂然

以下都是真人真事或親身經歷。

某名校的幼稚園公開招生，但面向來自不同家庭的孩子時，採取親屬優先原則，只要報考的孩子有親人在此學校就讀，即可獲得優先取錄，如果沒有這一重關係，小朋友表現再好，都難以進入這家名校，這是公平競爭嗎？

某部門聘請員工，表面上是公開招聘，實際上早已安排公司管理層的子姪出任相關職位，欠缺這種人脈的應徵者只能在招聘程序中參與陪跑，掩飾管理層的私相授受，這能稱得上是公平競爭嗎？

某機構的高層對公司管理毫無概念，任人唯親之餘，更會是非不分。只要是他安排在公司內的親人和親信，即使犯錯，都不會被責備，但那些與他毫無關係的員工，即使表現出色，他也會吹毛求疵，努力找出對方的「錯處」，從而誇獎其「自己人」，貶低他眼中的「非我族類」。這樣的工作環境，有可能出現公平競爭嗎？

某位長者年事已高，近來身患重病，醫生說他要進行一項極複雜的手術，該手術最好由鄰埠的專家主持，如果長者自行到鄰埠求診，診金要五十萬元，但如果長者透過公開的機制申請公費治療，則要等候三個月至半年進行審批，而且不一定會成功獲資助。不過，只要長者或其家人有辦法向那些審批的高層「打招呼」，也許可以令長者的申請加快獲批，令他從速免費到鄰埠接受治療，但這種「打招呼」文化，究竟是幫了有「關係」的長者，還是害了沒有「關係」的其他病人？

事發地點恕我不詳細說明，故事就講到這裡了。我早已搞不清到底是那些手握權力的人在製造不公平的現象？抑或那些既得利益者在經營出這種「只講關係、是非不分」的生活氣氛？上述故事對於公平競爭的破壞相信已經不用我多作闡述，任何有常識的人都有能力指出這些行為對社會的危害。

問題是：我們為甚麼要默許這些事情發生？因為我們看不到這些事嗎？因為我們覺得這些只是小事，只要容忍一時便不會再出現？抑或是，我們早已對這些事情麻木了？

面對各種不公平現象時，不妨認真想清楚，社會上各式各樣不公平的狀況，其實都是由小問題慢慢衍生出來的。正是因為初時人們選擇了忍讓，以為事不關己，以為息事寧人可以維持彼此的良好關係，以為自己不應該多管閒事，於是對於種種不公現象視而不見，默默吞忍。久而久之，漸漸壯大了那些熱愛炮製不公平的陣營。然後大家才發現，日常生活中很多



應該要公平處理的事情，早已被人家強行添加了一些不公平的潛規則。再過一段時間，人們會從不同的真人真事和親身經歷中發現：一個無法公平競爭的社會，足以危害我們的生活，甚至生存。

維護公平，是一種想法，更可以是一些行動。如果每個人都學會拒絕不公平的事情，甚至以實際行動揭發、投訴、舉報，那些看似合理的不合理現象必定會收斂，甚至消失。如果社會上每個人都重視公平競爭的環境，建立更多有利於公平競爭的機制，許多光怪陸離的故事都有機會被改寫。

唯有這樣，人們的生活才看得到希望啊！

寂 然

中國作家協會會員，澳門筆會副理事長，《澳門筆匯》執行編輯、《澳門日報》專欄作者。結集出版的作品包括小說集《月黑風高》、《撫摸》、《救命》，以及與林中英合集之《一對一》，與梁淑琪合集之《雙十年華》，散文集《青春殘酷物語》等。



每天，你總是匆匆忙忙地趕上學。因為住得遠，天天得擠巴士；有時心裡一邊背着待會要考試的語文課內容、一邊焦急地祈望巴士能一路過綠燈快快到達。好不容易被擠牙膏似地從巴士掉出來，小跑到學校門口的當兒，見到一位家境富裕的同學正從私家車施施然鑽出來，手上還捧着打開的書本。你心想：這世界真是不公平！如果每天都有私家車接送，我一定年年考第一！

你長大了，發現一些長得漂亮的女同學，不管是否聰明勤奮、是否人靚心地好，都必然受到男同學的特別歡迎和大獻殷勤，不會的功課有人幫她做、上課不專心有人代抄寫筆記、要考試有人主動上門一齊溫習甚至代為作弊；這些長得好看的女同學做點小事，就能得到老師的表揚。而你無論表現得多麼努力，都不會成為大家的「精神支柱」、更不會得到男同學的另眼相看。你難掩憤憤不平的情緒：長得漂亮就能呼風喚雨嗎？太不公平了！

你畢業了，終於憑自己的本事進了一間大公司，以為只要自己踏踏實實地、憑一技之長就能有所收成，但有一天你發現自己的努力和辛勞付出、不斷構思的創意，都不敵一張嫵媚的臉孔和嗲聲嗲氣地撒嬌——一個美麗動人的女同事輕而易舉就能在各方面佔盡上風，雖然她沒有特別突出的工作能力，也許計劃書都不會寫，而且還很會偷懶、卸膊。此刻，你徹底地被擊敗了：這世界真的太不公平了！一張臉蛋能提升公司的業績嗎？老闆除了好色還豬腦！

是的，在每個人的人生路上，在不同的階段裡都會遇到各式各樣的不公平。

這世間原本就充斥着不公平，你無法選擇自己的出身、無法決定自己的容貌、無法選擇誰來當你的老闆……如果你出身貧寒、樣貌平庸、沒實力跳槽，那確實蠻令人沮喪的。然而，這類不公平只是人生阻撓中的雕蟲小技。只要你肯努力，按自己的步伐走自己的路，你依然能有自己美好的人生；即便你要和她站在「不公平」的起跑線上競爭，你也還是能改變自己的命運，只不過你需要付出比她多一倍或幾倍的汗水。



可是，有一種不公平，可以導致你連努力的機會也沒有，或者說，即使努力了也白費勁——

當一個社會體制不健全，缺乏法律的約束，官僚機構濫用權力、隨意踐踏民意，等等。在這種極度不公平的社會大環

境裡，小市民的你是完全的無能為力。打個比方，你投考公務員職位。你做了充分的準備、考得也很好，還過了面試一關，最後是以優異的成績和另一個應考生並駕齊驅，可是政府部門只能二擇其一；正常的情況下，兩人或需要再來一次特設的考試，以示公正。可是，在沒有監督或者形同虛設的監督制度下，如果那位應考生有人事關係的話，通過不正當的手段取得了唯一的職位，你連投訴的地方都沒有，因為你甚至不知道有這場黑幕。

這就是為甚麼我們期望社會不單經濟發展，更祈望我們的社會有高度的法治、有公平公正的原則、有廉潔正義的體制。有這樣一雙平衡的翅膀，我們的夢想才能飛得高飛得遠。

夢子

本名廖子馨，傳媒工作者。出版的著作有文學評論集《論澳門現代女性文學》、小說《奧戈的幻覺世界》（中文版、法文版、葡文版）、散文集《七星篇》、《美麗街》。2009年將《奧戈的幻覺世界》改編為電影劇本，並開拍電影《奧戈》，作為慶祝澳門回歸十周年的獻禮。

同線起跑
機會均等





公義， 有時不是一視同仁

李展鵬

甚麼是公平？

表面看來，公平很簡單，就是每個人得到同等待遇。身為老師，我們最明白公平的重要性，因為，如果要統計學生痛恨一個老師的原因，老師處事不公這一點必入三甲，相對來說，教書教得不好惹起的怨氣倒沒那麼大。

一視同仁的公平，絕對重要。無論是民主選舉的一人一票、男女同工同酬、人人有受教育的權利，背後的理念都是公平。然而，這僅僅是公平的基本層次，公平的目的，是為達到公義，而要達到公義，有時不是一視同仁，而是差別待遇。怎麼？有冇搞錯？差別待遇竟可體現公義？

早前，網上流傳一張圖片，標題是「平等不等於公義」（Equality does not equal to justice），並用了兩幅圖片說明。兩圖都有三個高矮不一的人在圍板之外看球賽，不同的是在圖一裡，三人都各站在一個箱子上，結果，高個子居高臨下看球場，中等個子僅僅看到，但矮子則完全被圍板擋住視線；



圖一

我們從小信奉的是自由市場競爭，也就是說，我們在一個自由的環境競爭，有才能的就可得勝，公平得很。也因此，世界上沒有懷才不遇，因為「只要努力就會成功」。這番論調不是不對，但以上兩幅圖說明，世界上很多人根本是站在不同的平台

這張圖的標題是「平等」。然而在圖二裡，矮子用了兩個箱子墊高，終於可看到球場，中等個子照舊用一個箱子，但高個子沒有用箱子，而仍然可以清晰看到場內情況，這張圖的標題是「公義」。

這兩幅圖對於在資本主義社會長大的我們來說，衝擊不小。



圖二

上：在非洲捱飢抵餓的人，努力就會成功嗎？就算有才華，朝不保夕的他有機會發揮嗎？有些落後地區的女孩，未成年就被販賣，甚至淪為妓女或性奴，她們努力就會成功？就算在發達地區，情況不見得有多理想，假設在紐約，一個博物館大道長大的人，跟另一個在布魯克林長大的人，他們得到的社會資源、人脈關係、教育質素，如何決定着日後的人生軌跡？把這種差異抹去，只談一視同仁，這想法從一開始就不公平。

當然，奇蹟不是沒有，在極艱苦的環境下成功的例子也是偶有聽聞，但這世界，的確有些人、有些地區享盡資源（於是過度消費而製造大量垃圾、剩食），另一些地區的人則三餐不繼。這時，一視同仁的公平原則顯然不夠用。相反，對於弱者，社會有責任把更多資源分給他們——那個高個子不需要的箱子，可以給矮子用，而最終社會並沒因此使用額外資源。但今天的情況是，很多人覺得分一個箱子給矮子已很公平，更聲言社會沒資源給他多一個箱子。當然，這種差別待遇絕不能被濫用，而是用在社會弱勢身上。

早在多年前，我就意識到社會資源的分配不公。我在大學教書，有比較完善的公積金制度；我讀博士，大學有所補

助；我的醫療福利，也比一般人好。這社會很照顧我這群高學歷的人，讓我們生活安穩。然而，我們的收入已屬不錯，就是沒有這些福利，我們還是過得不錯的。那麼，為甚麼更需要醫療福利與公積金的貧苦階層，反而沒有這些制度的保護呢？

公平看似是簡單到不得了的觀念，但粗疏的、忘了人的差異性的公平，其實並不能創造公義，甚至會假公平之名，創造不公義。

李展鵬

台灣政治大學新聞系畢業，英國Sussex大學傳媒與文化研究博士，現任教於澳門大學人文及社會科學院。同時亦為《澳門日報》及《力報》專欄作者、澳門電台節目《澳門講場》嘉賓主持、《新生代》雜誌總編輯，以及澳門筆會副理事長。



遊戲，好好玩

莫兆忠

遊戲是一種充滿生命力的活動。

在人手一部智慧型手機，成年人都愛用平板電腦的電玩來安撫小孩的時代，小孩子還是會用「程尋磨較叉燒包」來解決爭議，用「煮飯仔」模擬成人世界，還有大人們永遠喝止不完的「捉人」遊戲……「遊戲」，我指身體性的、有現場互動對手的遊戲，還未消失。

愈回憶，「遊戲」便愈豐富。家裡一張廢紙，一根牙簽，以至用水龍喉放一面盆水都可以成為遊戲。發明遊戲的意義就在於玩，而且遊戲不是我要一個球，你就給我一個球這樣無聊，它必具有某種挑戰性，它可以一個球丟過來，你必須和另一個人鬥快接住它，或者不用接，是用拍打的方式傳到另一個人手上，這樣遊戲才會成遊戲。也可說，遊戲的人，因為要達到某種趣味與快感，必須在遊戲的過程中製造一些競爭性。

差不多十年前，由於工作關係，我一周裡幾乎有四五天時間在帶領遊戲，對象有時是小孩、有時是青少年，有時是成年。說來奇怪的是，「遊戲」這種幾乎是與生俱來的事情，卻要特別開一堂課來「教」，由於是「教學」，我必須將遊戲好好分類，例如專注、想像、合作等，其實這些不正是與生俱來的能力嗎？

有次跟初中學生玩「數數」遊戲，玩法很簡單，就是高聲數一、二、三……到十，規則是每個數字只可有一個人唸出，同一個人不可連續唸，不可預先決定誰先開始，不可預先決定順序，如果同時有一個以上的人唸同一個數字，整個遊戲便要重新開始。以為簡單到一數到十的遊戲而已，沒想到竟然一玩就是半小時！愈急着要達到目標，愈容易失敗。很多時同學的「致勝之道」：最快最大聲喊出數字，趕在其他人的前面！可是當每個人（或者只要有兩個）這樣想，這個遊戲便永遠玩不完。

團體遊戲除了要「致勝」，還需要跟其成員共同呼吸，這才是遊戲規則下面的潛規則，而不是規則的後門走捷徑，沒有一個人的勝利，只有一起贏一起輸。

跟成年人玩遊戲更難，明明是每個人小時候就會的事情，在成年人的日常生活中，竟然慢慢消亡。有個教小學的老師向我埋怨，上一節課在我的課堂裡學過「貓捉老鼠」，在實際的課堂中行不通，愈玩愈吵倒是正常的，可是卻出現有人因為不想輸一直躲到大家看不見的地方，有人想着贏便拼了命的衝撞別人，也有一些同學出現串通「玩死」同一人的情況。於是被撞痛的、被「玩死」的當然都很不快，不願意再玩下去。



「這不就是成年人的世界嗎？這樣的遊戲好玩嗎？」我聽了一時間無言以對，可是我回到自己的遊戲課堂中，卻依然記起這些問題，於是我開始反省「遊戲」的本質，以及遊

戲者的態度。我發現大部份重新學習「遊戲」的老師們開始時都很拘束，一旦進入狀態卻變得很開放，而且都像個小孩一樣一直希望自己贏，一直希望別人輸。而當我教授「貓捉老鼠」或其他競爭性較強的遊戲時，很多時也只會示範如何勝出，忽略了遊戲的持續性：輸了，請繼續。像「貓捉老鼠」這種遊戲，被捉到的，其實是變成貓繼續捉老鼠，而不是追究誰在輸。在遊戲當中，每個人的工作不是定輸贏，而是讓遊戲可持續發展。

於是，以後的遊戲課，我都會對學員說：學會輸，才算真正學會遊戲，每個人都贏，這個遊戲便不好玩。

莫兆忠

劇場編導、評論及策劃人。澳門大學文學碩士。《劇場·閱讀》季刊編輯，著有《新世紀澳門華文劇場》（文化局出版）一書。



平等教育—— 公平競爭的入場券

梁宇彤

“Good morning, everyone!”

教授雀躍的聲音在偌大的大學禮堂裏迴蕩着，講台下密密麻麻的坐滿了選修通識教育、來自不同學系的百多個學生，而講台上，這天也好像有點不一樣。

只見教授旁有一位女士面朝學生坐在椅子上，雙手在空中不停比劃着，口在動但聽不見聲音。我順着她注視的方向一看，原來她正為一名有聽覺障礙的學生做手語翻譯。

一百多個大學生，其中一個有聽障，但政府並沒計算成本效益，學校亦清楚知道甚麼才是對聽障生最適切的支援，於是安排時薪不便宜的翻譯為這個學生服務，為他提供一個平等學習的機會以面對日後競爭——這，是20年前我在美國學習時深刻體驗的一幕。而在大洋彼岸的英國，不同程度的聽障兒童都能得到早期介入治療教育，從幼稚園起便在主流學校的隔音課室上課，學習之餘進行讀唇、聽能與口語訓練。當局與學校的共同目標，是務必為殘障學生提供所需的硬件

及人力支援，讓他們可按照個人能力完成學習，在社會上自力更生。

身體殘障，還能在社會上與人競爭嗎？不是只剩下從事低技術工作或長期接受政府援助才能生存這條路嗎？這個「殘障人士無作為」的觀念在我們社會中似已根深蒂固。人們認為殘障人士就業率低的原因是因為身體有缺憾，但現實是他們並沒得到平等教育及專職技術培訓的機會以發展才能，資源不足或分配不適切，使很多殘障人士無法取得公平競爭的入場券。他們欠的，可能是學校裏一部能到達課室和傷殘人士廁所的電梯、一個為聽障生翻譯的手語翻譯員、協助視障生讀書的專職人員、讀屏軟件及電子書、或針對不同類型殘障學生的訓練課程及專業師資。

我們生而不平等：他比我高；她家比我家富有；他有藝術語言天份而我沒有……但同等的教育機會使我們變得平等。那些天生和我們不一樣，看不到教科書內容或聽不到老師講課，但和我們同樣有抱負有能力的學生，有我們同等的受教育機會嗎？還是受制於資源不足無奈留級甚至退學？如果說平均分配教育資源的目的是培育學生全人發展，日後能發揮所長共建公平、和諧社會的話，那麼未能針對不同類型殘障

學生投放足夠資源及監督資源運用是否適切，致使他們無法按照本身能力讀好書，就是在競爭起步點前預設一個不公平的環境，把這批人拒諸平等教育門外。



主流學校向殘障生提供切合需要的融合教育，受教的不只是殘障生，健全學生也同時在看、在感受、因參與協助而受教育，由此發展出推動公平競爭及和諧社會必需具備的同理心。剝奪殘障兒童接受平等教育的權利，其實也同時在剝奪健全學生全人發展的機會。

我們到外地旅行時，羨慕別人禮貌周周，稱讚別國的低地台巴士會自動伸出斜道供輪椅使用者自行上下車。這一切固非一蹴可成，但每一種構建公平社會的設施與氛圍，在起步點上都需要有心人的推動：從教育、設施設計、資源投放、立法到政策推行，環環合作才能成就公平公義的社會。我們期望平等教育能讓駕車者明白長者的限制，不會因為看見他們在斑馬線上緩步前行反而加油搶先越過；亦希望讓學生明白良心小店老闆為弱勢社群提供免費熱飯背後的善心，而不會要求他贊助派對食物；我們更希望有更多殘障兒童能像拖着導盲犬上班的失明者——前英國內政大臣白文傑一樣，憑一己實力取得公平競爭的入場券，登上屬於自己的人生舞台。

梁宇彤

大學兼職講師，電視時事節目嘉賓主持，英語師資培訓導師。曾在美英留學工作十多年，在倫敦歐洲中文電視台任新聞記者及主播。小時候是《澳門日報》兒童版〈小豆芽〉專欄作者。

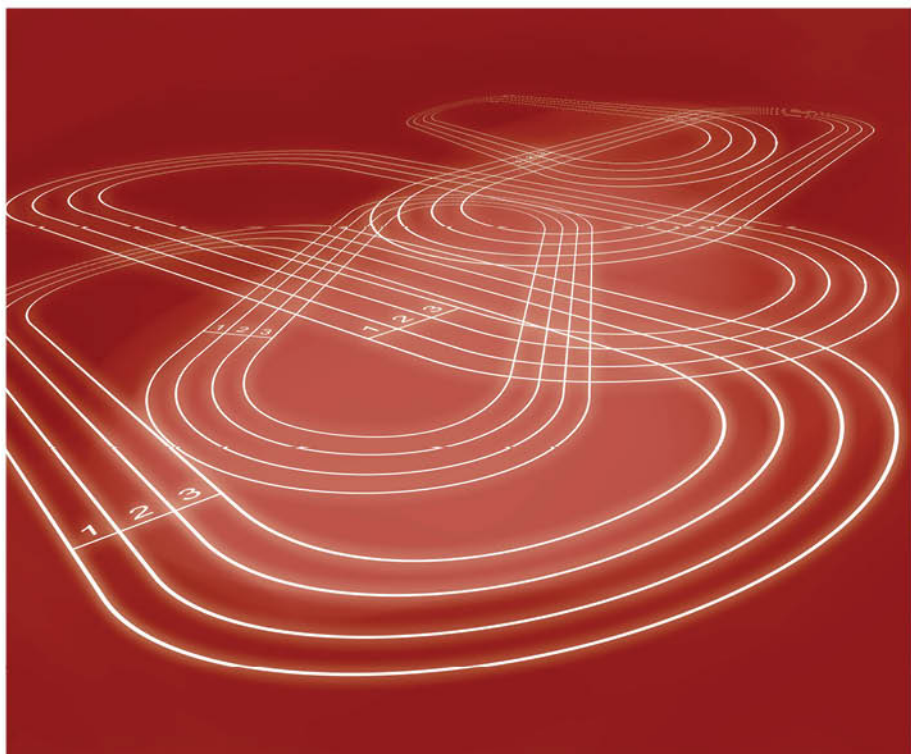
熱愛陽光海灘，卻在霧都學懂了享受雨後清新冰冷瀟灑淡淡草香的空氣，度過了與大自然最親密的一段時光，相信一切生命皆有其存在意義。



不同的起跑線

梯 亞

有科學家曾經做過這樣的實驗，目的是要探究卷尾猴面對公平和不公平待遇時的反應。最初，研究人員把賭博用的籌碼丟進籠裡，只要猴子把籌碼還給他們，就會得到一塊黃瓜或一串葡萄。當所有猴子得到同樣報酬時，一切相安無事。



另一組猴子，一隻僅會得到黃瓜，而另一隻總會得到更好吃的葡萄。很快，那隻只有黃瓜吃的猴子便失去撿籌碼的興趣。接下來，當這隻猴子看到另一隻猴子甚麼都不用做就能得到葡萄時，便開始大聲狂叫，把籌碼扔到籠外，不肯吃黃瓜了。

面對不公平待遇，就連猴子也會反應強烈，更何況是人呢？在遭受不公平對待時，我們常常感受深切。如果問，你喜歡公平嗎？你會追求公平嗎？你可能會衝口而出說「是」。但如果你就是那隻甚麼也不做就能得到葡萄的猴子，你還會說「是」麼？會猶豫嗎？還是你已不再在乎甚麼公平不公平了？

我有個香港的親戚，家裡的小孩最近「考上」了九龍一所「名校」讀一年級，令很多人羨慕不已。如同大多數教會辦的名校一樣，孩子要跨過學校的大門，首先得看家長。如果父或母是那所學校的畢業生、校友，孩子就能優先進去。接下來，是教友享有次級優先抽籤權。到最後，如果還有學額的話，才輪到其他人申請。我那個小親戚，便是憑着教友的身份幸運地獲得這個學位的。

這種收生方式，並非香港獨有。澳門也有「名校」設計了類似的准入門檻。憑着父母的關係，而獲得這種進入「名校」的「世襲」優先權，對其他想進入這些學校讀書的孩子是否不公平呢？是否存在歧視呢？是否有違教育機會均等的理念呢？是否也蘊含着保障某個階層的既得利益呢？從孩子正式進入學校學習的路上，是誰設置了不同的起跑線？不一樣的跑道？

其實，教育的公平問題還不止於此。正如很多學者指出的那樣，「社會不平等在正式教育開始前很久就已根深蒂固地發生在童年時代的早期發育之中」。英國一項全國範圍的調查顯示，在三歲的孩子中，家庭條件不好（父母文化程度低、收入低）的孩子所得到的教育，和家庭條件好（父母文化程度高、收入高）的孩子相比，前者足足落後一年。

差異、不平等的狀況，會一直持續延伸到孩子整個受教育階段，並同時影響着孩子接受教育的機會。在美國，來自低收入家庭而就讀於頂級學府（如哈佛）的學生非常少，完全不成比例。有見及此，哈佛大學校長於十年前宣告，從二零零五年起，讓來自低收入家庭的學生，免費在哈佛讀書。該年，哈佛便多招收了百分之二十二之貧困學生。

而我們是否覺得有必要糾正一下上述不公平的社會狀況呢？我們會否認為在教育問題上，政府需要為低收入家庭的孩子多做一些事呢？

梯 亞

澳門出生。在大學先後修讀文學、電影。

生活點滴

見微知著





不患寡而患不均

穆欣欣

人之初，原認為萬物皆平等。

小孩會問，貓為甚麼不穿鞋？四腳的椅子是不是要穿四隻襪子？

這就是我們最初所持的平等觀。萬物平等，後言公平。

而又是甚麼，使得我們長大成人後，會反過來破壞平等、公平的原則呢？

也許問題出在一些看似不經意的小事上，滴水石穿。

蹣跚學步的孩子，磕磕碰碰在所難免。撞在桌子角，孩子的反應自然是大哭。為父母者痛在心裡，是上前安慰哄勸，還是任由孩子大哭發洩之後再講道理？我所見很多大人的做法是，邊哄孩子邊假裝用力打桌子：「誰讓你碰我們寶寶來着？打你！打你！」

這一招，即時靈驗。孩子的注意力被轉移了，同時，孩子也覺得有人為他出了口氣。

但這一招的危害，卻是「嫁禍他人」。試想，孩子成人之後，再遇到事，會習慣性地不從自身找原因，而是將責任推出去。你我身邊，有沒有這樣的同事或朋友呢？也許不多，但也不算少。

或者，當小孩子磕着碰着絆着後，不妨問問他：

桌子長眼睛了嗎？沒有！

桌子會自己走嗎？不會！

那桌子是怎麼碰你的呢？

每一個孩子都是天使，他們懂起道理來超乎我們的想像。在孩子的心裡，他會懂得，平等、公平是要靠責任來穩固和維繫的。

二

兩百多年前，有一個叫馬斯·傑佛遜的美國人在《獨立宣言》中寫了一句話：「人人生而平等」。

這句話，如太陽，我們窮畢生精力去追尋它的光芒。

這句話，如夢想，我們不惜付出代價使之照進現實。

曾經，一個民工正在上小學的孩子，在日記裡向父親提

問，為甚麼有的孩子腳上穿的是兩百元的球鞋，而他只能穿二十塊錢的鞋？

孩子以殘酷的現實「提問」，擊碎「人人生而平等」的夢想。

幾年前，當我家小男孩還在讀幼兒園時，有一天他回家說，中午吃飯時老師碗裡有雞蛋而小朋友碗裡沒有。

在此解釋一下，小男孩是個胃口偏好的小朋友，對雞蛋尤為偏好。蒸蛋、煮蛋、荷包蛋、炒蛋，來者不拒。但我們向來對他有所控制，再愛的食物，也有所限。比如雞蛋，每天吃一個，剛剛好。因此，他渴望在幼兒園能吃到雞蛋，尤其是看見老師碗裡有而小朋友沒有的時候。

他對老師說：「幼兒園的飯沒有營養！」

老師回應：「沒有營養就別來幼兒園！」

小男孩不可能將事件的來龍去脈複述清楚，但他抓到了和老師關鍵的兩句對話，足以讓事件顯山露水。吉光片羽，我試圖將事件拼湊成形。

小男孩看到了老師和小朋友飯碗裡的內容不同，也許提出了「問題」。但，他的「問題」不足以讓老師意識到「不平等」（如果老師有此意識，飯碗裡的雞蛋就不會堂而皇之地讓小朋友看見了）。繼而，為了表達對「不平等」的不滿，小男孩說出了「幼兒園的飯沒有營養」。他對「營養」的認知程度，肯定源於我等一再強調吃飯要吃「營養」的論調。

權威者最怕甚麼？
最怕異見者、最怕
和自己不一致
的聲音。
很多人



眼裡，幼兒園是一個童話小王國。其實不然，老師的權威堅不可摧，以「沒有營養就別來幼兒園」回應孩子，顯然是權威受到挑戰，讓老師很受傷。

學校包括幼兒園，是人生最早的心靈場所。在這裡，孩子認識人生的規則、學習如何與人相處……也是在這裡，孩子學會發現問題，提出質疑。

「不患寡而患不均」，追求平等，始自對「公平」開始產生懷疑那一刻。

穆欣欣

澳門人，祖籍山東蓬萊。現居北京。中國作家協會會員。南京大學戲劇戲曲學博士。自1992年在《澳門日報》副刊撰寫《美麗街》專欄至今。出版作品：散文集《戲筆天地間》（澳門成人教育學會出版，1997年）、《戲筆天地間》（《澳門文學叢書》之一卷，中國文聯出版社，1999年）、《詩心》（百花洲文藝出版社，2000年）、《美麗街》（合著）（澳門日報出版社，2000年）、《風動心也動》（文化藝術出版社，2009年）、《相看儼然》（即將由澳門成人教育學會出版），以及《澳門藝術叢書》之《走向夢境——澳門戲劇》（與宋寶珍合著，文化藝術出版社，2005年）。參與《澳門當代劇作選》、《澳門戲劇史稿》、《中國當代戲劇史稿》澳門部分寫作，戲劇隨筆、論文散見內地戲劇類核心期刊。



灰暗的角落

李哲雲

無論去到哪兒，在港澳或在國外，當我每次見到一群群穿着各式特別制服的童軍，內心都湧起一種親切友善的感覺。因為，我曾是一位香港女童軍領袖，服務了近二十年，直至我移居澳門，才不得不終止了我這份領袖工作。然而，「一日童軍，一世童軍」的誓言，卻是永存在我心底；勵志實踐童軍的精神，時刻活在我的言行之中。

回憶最初我參加這個世界組織的大家庭，從學習童軍歷史、知識、基礎領袖技能等各項訓練，逐漸令我深切體會到自己作為一個帶領兒童、青少年走上人生正途的楷模角色，是如何的任重道遠。於是我越發努力投放更多的心力在這項義務工作上，並克己恪守所有童軍的銘言與規律，而這一切都令我的人生起了莫大變化，獲取不少真理感悟。所以，在過去悠長的服務日子裡，工作雖然辛勞繁重，但總是在每次的公事完成時，有着無限的滿足。這些快樂，使我時常以身為童軍領袖為榮。不過，若總結在童軍服務的歲月裡，亦曾發生過一些缺失的事件，雖然事隔十多年，內心總有一些灰暗的角落，讓我偶爾回首，仍有難言的慨嘆。

有一年，小女童軍的興趣章評核日，來自不同地區的很多個隊伍的小女童軍都出席參加，十分熱鬧，她們都希望考取各項技能的專章，這是童軍們很重視的榮譽。我擔任了「美術章」的評核員，很早便整裝到場預備一切。雖說是孩子的活動，但我平日亦教導自己的小隊，必須認真準備，努力以赴，因為童軍的規律中就有「隨時準備」一詞，十分重要。當我走進考室，迎來二十多位小女童軍，她們手中拿着畫袋物品，有的緊張，有的輕鬆。我微笑着開始了評核程序，每位小女童軍都會逐一來到我跟前，展示她親手繪製的圖畫或手工藝品，然後回答幾個「美術章」章則中指定的問題，這就完成了，十分簡單。過程一直都順利，對孩子們的作品其實一點也不講究，只要有做就是合格了，即可頒發興趣章，所以大家很容易達標，高高興興的走出考室。然而，當中有一位女孩，兩手空空，既沒有交出畫作，對問題也半數答不出。我輕輕的問：「一幅畫作都沒有，怎麼可以來考美術章呢？你的領袖有告訴你考章需要的準備嗎？」她無言以對。我真的不想令她失望，但又的確沒法子在「合格」欄上給她劃上通過！

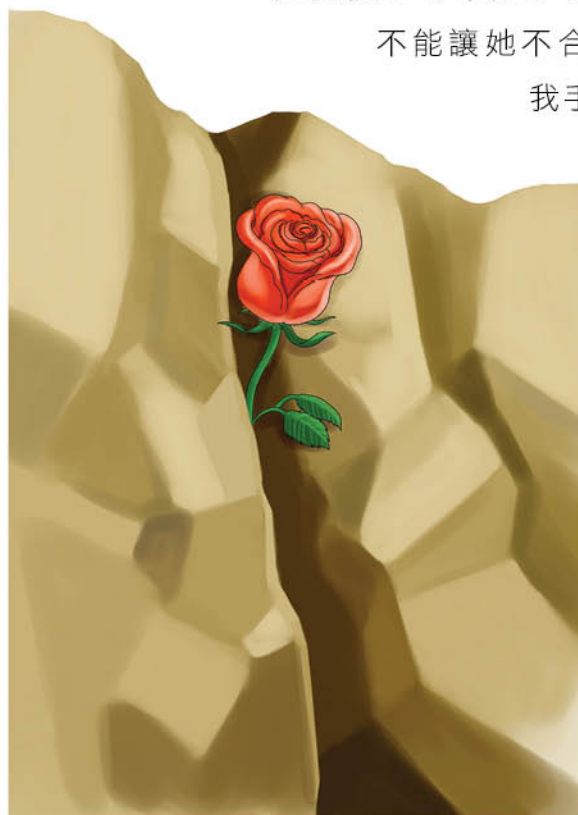
我完成了有關的文件，就把報告交上了上級。當我正預備離開時，一位總監趕過來，很不客氣地向我質問：「你怎可

以給那孩子不合格？」我說：「她未能交出指定的作品，連基本的要求都沒有準備，那怎能給她合格？若然，對其他努力做好的孩子是不公平的啊！」總監氣沖沖地說：「這只不過是孩子考章的小事，何必認真，你絕對

不能讓她不合格！」她把文件塞回

我手中，掉頭走了。我無

奈地被屈服塗改了文件，這時才發現這小女童軍原來是屬於該位總監的小隊。那一刻，我對童軍所有的誓詞銘言都有點崩潰了！



樹大有枯枝，人性有私心，世俗多敗類，我在往後的許多不同組織中仍見到類似的偏頗

事例。於憤世嫉俗的心態下我唯有勉強調整自己的行思：堅持正義的方向，同時更積極盡力影響和教導身邊的孩子；仍

以我尊敬的童軍精神：「竭盡所能」去服務人群，把希望繼續傳遞下去。

李哲雲

出生於香港，1997年來澳門從事藝術創作。2000年起居住澳門，從事兒童藝文教育工作。早年隨香港畫家羅念鴻及王創華習畫，又隨黃兆顯先生習書法，書法作品入選1989年香港當代藝術雙年展。自89年迄今於港澳兩地舉辦共五次個人畫展，在澳門舉辦書法個展《佛語禪境》；先後參與上海春季國際藝術沙龍、《中國當代作家書畫展》；2002年至2010年主辦歷五次《同趣童真》兒童藝術雙年展於澳門。2002年於澳門創辦《同趣文藝》定期季刊。結集著作散文：《師心童話》，《有情集》（其中一篇文章獲選刊於《讀者文摘》）；藝術：《兒童繪畫即用教案60個》。《浮塵記——個人作品集》。在《澳門日報》（生活——薈萃版）寫「哲雲說畫」專欄至今。



誰是冠軍

李觀鼎

這是幾十年前的事了。



上小學的時候，學校沒有甚麼體育設備，摔跤便成了我們這些男孩子喜歡的體育活動；由於參與的人越來越多，後來竟成了校園裡每年都舉行的一項賽事。

一次摔跤比賽前夕，我得了重感冒，正在家休息，班上的體育委員袁偉民來了，一進門，他就衝我喊：「病還沒好呀？明天就要比賽啦！」我說我有點兒發燒，關節也有點痠痛，不

想參賽了。他一聽就急了：「那可是高小組冠軍爭奪戰呢，

全班——不，全五年級都在巴望着呢！」我們那個時代，特別在乎集體榮譽，為了整個年級的榮譽，我這點兒小病就不值一提了，於是我答應袁偉民明天一準兒出戰。

第二天下午，我一早就來到鋪着帆布棕墊的賽場，周圍已經站滿了觀戰助陣的同學。體育老師一聲哨響，我便跟代表六年級的「胖墩」張亮交上了手。老實說，要是在平時，憑我的力氣和技巧，並不在他以下，可是今天就是提不起勁兒來，無論怎樣拉拽，擰腰，使絆子，都奈何不了對方，胖墩在我眼前簡直成了難以移動分毫的石墩！我和他四臂交結，漸漸感到體力不支。忽然，他掙脫我的糾纏，一彎腰，抱起我的一條腿，又給我使了一個絆子，我急忙摟住他的脖子以免跌倒。就在這時，我的額頭碰着他的臉，只聽他一聲驚呼：「你發燒了！」邊說邊收回了絆子，抱住我搖搖欲墜的身子，一起倒在墊子上。體育老師當場宣佈：「平局。下星期重新比賽！」

時間真是好東西。短短的一個星期，我的燒退了，痠痛消失了，體力恢復了，躍躍欲試的衝動萌生了，渾身上下充滿了使不完的勁兒。一個星期之後的比賽開始了。站在面前的還是那個張亮，但他再也不是甚麼「石墩」，跟他過招，

已經沒有那種力不從心的感覺。我小心應對，大膽出手，在躲過他的一個「揸跨」之後，我順勢施展「鎖喉法」，用手臂夾住了他的脖子。他拼力掙扎，卻難以擺脫。待他體力殆盡，我一下從身後將他攔腰抱起，重重地摔到棕墊上。頓時，場邊一片歡呼。當體育老師宣佈我奪得高小組摔跤冠軍時，五年級的同學們更熱烈地歡呼着衝進賽場，簇擁着我，幾乎要把我舉上天空。

我走出賽場，情緒慢慢平靜下來，心中似有所動。想起張亮，便去找他。我問：「上次你為甚麼讓我？」他說：「因為你病了。」我說：「這次我可沒有讓你呢。」他笑了：「我又沒生病，讓甚麼呀？比賽嘛。」……張亮的話讓我想了很久。他要是在我有病時趁「虛」而入，不讓我，不是早就奪冠了麼？而我痊癒後，寸步不讓地打敗了他，他竟無怨無悔，淡然以對，一笑了之。這可真叫我這冠軍有點兒受之有愧呀，我們倆到底誰是冠軍呢？

幾十年過去了，兒時摔跤的往事仍不時浮上心頭，讓我深思，讓我警醒，在日益激烈的社會人生競爭中好生自處。

李觀鼎

原籍四川長壽，畢業於北京大學中文系，暨南大學文藝學博士。1980年代中期定居澳門。現職為澳門特別行政區政府文化局顧問、政府文化諮詢委員會委員，中國作家協會會員、澳門筆會理事長、澳門中國比較文學學會會長；曾任澳門大學中文系教授、博士生導師，長期從事教學與研究活動，尤擅於文學理論和文學批評。主要著作有《論澳門文學批評》、《文苑春雨》、《詩歌美學》、《古典文學作品選》、《漢魏六朝詩歌鑒賞辭典》、《邊鼓集》等。2004年獲澳門特別行政區政府頒授文化功績勳章。



小城的「煎釀三寶」 黃素君

如果有人問「澳門有哪些特產」，你會想起些甚麼呢？是香飄的杏仁餅、蛋卷，或油而不膩的豬排包嗎？於我，卻會想起：人情、關係和面子。這並不是澳門專屬的「特產」，而是華人社會和小城這雙重條件下的澳門產物。

這有甚麼不妥嗎？一個重人情，四處洋溢關愛，散發溫馨的小城，不是當下人追求的環境嗎？！是的，社會發展急遽擴大了人與人之間的隔閡，冰封了人之間的情感。在充斥着鋼筋水泥味的空間裡，「人情味」無疑似一滴甘露滴入這冷漠的社會。然而當「人情」與「關係」和「面子」糾結不清時，社會便很容易失去所謂的「公平和公正」了。若人們處理事情時會因與人的關係和距離的遠近而產生差異性對待，那麼這不就是等於宣布「均等機會和公平原則」的死亡嗎？更不用說為建立一個公義的社會而努力了。

很多人將人情、關係和面子形容為是中國人人際交往中的中介、平台和潤滑劑。西方學者則將之歸類為人的社會資本 (social capital)；那些被稱之為「資本」的，都會跟個人的「盈

利」有關，更露骨的表述便是：跟自身的「好處」掛勾！一個社會只談個人好處而忽略了「公」的概念，即「公平」、「公正」和「公義」，如何能建設成一個可持續發展的宜居城市？因此，文題以《小城的「煎釀三寶」》帶出：此物味道雖可口，但對健康無益！下面與大家分享一個小風波。

黑色幽默發人深省

三月初老父往生，家人都沉浸在哀傷中，但其善終事總要面對和處理。當天，家人在醫院辦完手續後，到一間殯儀服務公司辦理續後的事。起初，服務公司在接待處跟我們登記資料，開始介紹服務的類別。這時，一名主管級男人走出來，對着堂哥哥說：「不要在這兒搞事，你們自己搞掂……」說罷，就轉身走。姐說：「不曉得你們有甚麼私人恩怨，但今天我們來是處理我父的身後事，死者是他的伯父……」堂哥也說：「今天到這兒來申請服務並不是以一個業界的人（他從事紙紮業），而是一個澳門居民的身份……」那男人沒理會，只叮囑下屬停止跟我們辦理。我心裡很焦急和憤怒：「為何連死人都刁難？」我們迫不得已，跑到該服務處的管理會投訴。一輪擾攘，管理會示意已跟服務處溝通好了，着我們去登記。那時，大家已身心俱疲。然而，到了服務處，卻意想不到員工竟指着我堂兄說：「XX交代過，只要

他還站在寫字樓，我們就不登記了！」。姐哀求說：「說到底，他是我父的侄兒，有責任去辦理身後事，讓我跟主管談吧。」員工哪肯理會？只有驅逐與威脅。事情發展至此，看來已無甚退路！心想：「難道要死者無了期地等待？」家人最終決定將事情真相訴之於傳媒，希望還死者一個公道。說也湊巧，筆者在殯儀館竟碰到兩位社會賢達向其友人致祭，
情急下便上前「告狀」。

幾經聯繫，及媒體的採訪報道，事情最終獲得解決。



回想起此事，感觸良多！一方面慶幸當時「巧遇」社會賢達，借着他們的「人情、關係和面子」，事情終獲解決。另一方面，每想起我受惠於這「煎釀三寶」，內心卻又矛盾不安。

倘沒有「巧合」，結局又如何？

每次家人聚首，除了緬懷老父生前點滴，大家都說他死也是「轟轟烈烈」，延續其生前幽默和說教本色。這小風波是件悲哀事，然而起了警示作用：在人治面前，制度可以蕩然無存。人們需要等待「彩數」——人情、關係、面子來解決不公平事。

社會需要建立公平、公正、公義的制度才有發展的空間。澳門人，一同起而行動吧，還在等甚麼？！

黃素君

出生於澳門的「60後」，獲英國諾定咸大學教育學士及哲學博士學位。在教育界浮沉二十餘年，至今對教育、教學仍癡心不悔，早年「為教消得人憔悴」，而後心寬體胖，達至「衣帶漸緊終不悔」的禪境。常以「凡走過的必有痕跡」鞭策自己和學生，因愛心氾濫、苦口婆心被冠以「黃媽媽」。自1996年起就職於澳門大學教育學院，多年擔任課程主任，現任副教授及教育研究中心主任，主要任教教育社會學及教育政策分析。

作弊造假
代價沉重





中學的時候，不知為甚麼，成績好的同學也罷，成績不怎麼樣的同學也罷，大家都對學校每年年底頒發一個叫做「寫作優良獎」的獎勵非常在意。盛傳得到這個獎勵的「門檻」或「指標」，是在校內的作文作業獲老師認同，代投稿到《華僑報》的「華青版」內，又得到該版認可刊登，又或在校外參加公開的徵文比賽中得獎，才可能得到這枚小小的「寫作優良獎」。成績好的同學認為這枚獎也得的話，總有甚麼錦上添花的效果，好像氣質特別不一樣，而對於成績不算常優的同學，這獎項不用一般的標準計算，而受到校外那位誰都不知長相如何的編輯認可，倒好像總有些甚麼扳回一城的迷思。

雖然大家嘴裡不說，但每逢「華青版」出刊的那天下午，高中的課室內，班內每人一份的「華青版」傳發開來，油墨味兒總是夾雜着之前體育課男生們的汗臭味，多麼不在乎成績的同學，還是一邊抽着廁紙卷擦汗，一邊將報紙放在桌上一角，似有若無地把每一塊都偷偷看一看。反正，當看見來自自己學校的投稿人名字，大家就特別多留意一些，然後，

因為大家的文章質素其實都不會相差太遠，文章沒有記得多少篇，倒是跨年級的小八卦就開始傳來，有些女同學抄襲友好同學的作文的經過，被傳得繪影繪聲。

最厲害的一次，是一個比我高一年級的學姐的文章被刊登了。一星期後，編輯卻在版上的角落發表了懷疑該文章是抄襲的聲明警告。剛好，那位學姐往年班中有個特別不投緣的男同學，留級留到我們班內，也不知是甚麼深仇大恨，又或許只不過是青少年時期的看在眼裡不順眼，那男同學執着小小一角的報格聲明，跑到圖書館去放大複印成了A4的大小，複印成了街招，散發張貼在高中的男生廁所、樓梯、那班的課室門口，甚至還故意選了幾輛當時最爆滿的巴士路線，貼在最後排的座椅椅上。那時候真的還年輕，我從沒見過比這更嚴重的「私刑」。

不過談到競爭的公平性，我倒覺得，生來就喜歡創作的人，連想都不會去想抄襲的事，因為我手寫我心，無論任何時候都肯定比抄襲快得多好得多，根本沒有抄的必要。會抄襲的同學，其實大多處於極渴望被認同但心裡非常害怕面對自己其實可能沒有才華的事實，他們被困在一個狹窄黑暗的處境，通常都不自知。這個困境，比起得不得甚麼寫作優良

獎來說，卻是一個人生關卡。這一刻你抄了，幾乎已經說明了今後你將不會是依靠創造力來生存的人，而是依靠偷看其他人做法、跟風和重複的人。抄的時候大家都不會想到那麼嚴重，不過人生就是這樣的，人生就是許多許多微微細細的小軟弱堆積起來，去到某個位置一發不可收拾。

這一關要靠自己衝過去。獨創性是一種必須藉着一次又一次加強挑戰和難度，而你必須保持只說自己的語言的恆常練習。這與其說是對他人公平，不如說，對你自己今後的人生公平點。



我常常想起那位男同學向其他女同學耀武揚威，看他那貼在男生洗手

間裡的傑作，遺臭萬年的意思也就大概如此。我畢生也不想自己的名字被貼在那種尿臊味千年不化的地方。

店員丁

原名張健嫻。畢業於澳門理工學院藝術高等學校綜合設計系。從2006年起，文字始見於《澳門日報》副刊〈新園地〉版〈E部落〉，並執筆於《新生代》副刊專欄〈日光喃喃〉。活躍於本地劇場創作、製作及演出，為本地藝術團體石頭公社成員，日常從事自由設計工作，現職書店店員。



一場公平的競爭

黃逸恆

不公平！為甚麼我要坐最前排？

不公平！為甚麼我遲到要被罰，她偏可逃過？

不公平！大家都在抄功課，為甚麼只我被罰？

我想，這應該是大多數老師經常聽到學生的抱怨。

國華自小勤奮好學刻苦用功，小學的六年均獲全級第一名。國華小學就讀的學校開辦至小六，因為成績優異，小學畢業後順利考入了心儀的甲校。

甲校校譽較佳，除國華以外，不少附近小學的優秀學生畢業後都考進了甲校。

家強同學雖然成績一般，但因為在體育運動方面有出色表現，也獲甲校錄取。兩人編入初一甲班，雖然學校每年都會重新編班，但幸運地這兩位同學幾乎每年都是同班同學，二人亦因此成為很好的朋友。

暑假回來，高三甲班的學生很快就投入到最後一年的學習生活。那年澳門經濟低迷，高中畢業出路仍然很窄，因此幾乎全班同學都有升大的規劃，希望完成大學後更易找到工作。

國華升讀甲校後縱然有許多競爭對手，妒忌心極強的國華怕別人成績會追過他，於是在學習上總是付出比別人多，升入中學後的五年成績依然優秀，但卻很少朋友。國華幾乎唯一的好友家強，中學五年以來成績一般，位列班中的中後名次，喜愛運動的他陽剛氣十足，個性樂觀豁達。

或許國華與家強之所以成為好友，一方面是二人同窗多年感情深厚，但更重要的是，家強能每年順利升班，很大程度是因為得到國華的協助，加上家強並不是國華在學習上的競爭對手，國華的妒忌心並沒有影響到二人的關係。

畢業班是一個很奇妙的年級，不少學生會因為在這年找到人生方向之後，學習積極性會忽然提高。家強過去雖然成績一般，卻因為在這年找到人生目標——升讀首都的一所著名大學讀工程管理，學習成績在半年內突飛猛進，兩學段均考獲全班第五名，上學期經學校推薦，成功保送到他心儀的大學和學系。不知甚麼原因，可能是升學壓力太大，國華第二



學段沒有保持到第一名的優勢，同樣期望考入家強心儀那所大學的他，又因為保送面試那天表現失準而沒被優先取錄。自那天起，二人關係越來越差，國華深信家強獲推薦是因為他經常討好校長，順利保送是因為家強擁有的那個體育特長在作怪，甚至認定家強成績之所以突飛猛進準是作弊無疑。自那天後經常監視他的一舉一動，尤其是在測驗考試期間，好讓他能找到家強作弊的證據。

「不公平！」第二段考後的某一天，國華竟然在上課期間向班主任同樣也是數學老師投訴：「為甚麼老師總是偏幫家強，明知他排列組合較弱，這次測驗竟然只出兩題，怪不得家強數學測驗成績比我好。」火冒三尺的國華失控地把檯椅猛力推倒，班主任及時阻止了國華，並把他帶到了輔導室。

翌天，國華在午休前於全班面前向家強下戰書：「你我一同報名參加五月的高校聯考，高校聯考才算是公平的競爭，看到時誰的成績更好；同時，我倆亦要放棄現時那個已獲保送的機會。」

誰會把前途作出這麼晦氣的賭注？但樂觀豁達的家強對自己充滿信心，於是他就報名報考同一所大學同一個學系。這個極富戲劇性的下戰書挑戰事件，成為全高三年級的話題，幾個月後，高校聯考成績公佈，大家都很關心結果。

最後的結果是，國華獲得了全校聯考成績的最高分數，並遠遠拋離次名足足四十分，獲他心儀的那所大學取錄。雖然放棄了那個已獲保送的機會，但家強考得的成績亦很好，其報考的大學學系亦獲取錄。最後的結果算是皆大歡喜。家強更主動向國華握手並笑着認輸，但二人的關係依然沒有絲毫的改變。

暑假過後，二人分別前往大學報到，卻巧合地編入同一宿舍。事實上，家強對國華的友誼由始至終並沒改變，他亦很明白國華的性格，因此編入同一宿舍對他來說，是一個好消息，因為他知道他倆會因此有和好如初的機會。拿到宿舍鎖匙打點好生活用品後已是晚上，國華那天卻沒有回到宿舍。翌天，家強收到他退學的消息。

大學畢業後，家強在一次聚會中遇上國華，他找準機會主動向不斷逃避的國華問好，並藉機把他拉到一邊，怎料國華突然淚下如注：「那天當知道我倆編入同一宿舍後心情沉重至極，結果選擇退學逃避，因為，我沒有辦法面對你，但並不是因為怨恨和嫉妒，而是因為當年我獲得全校聯考成績之冠，全因為在考試當天作弊。知道成績的當時是有一刻的快感，卻因為你主動前來的握手，使我突然感到羞愧無比。那次的聯考根本就不是一場公平的競爭，那次只是一場為了勝利而不擇手段，甚至把前途作賭注的無聊比拼，可幸的是，你並沒有因此斷送前途。」

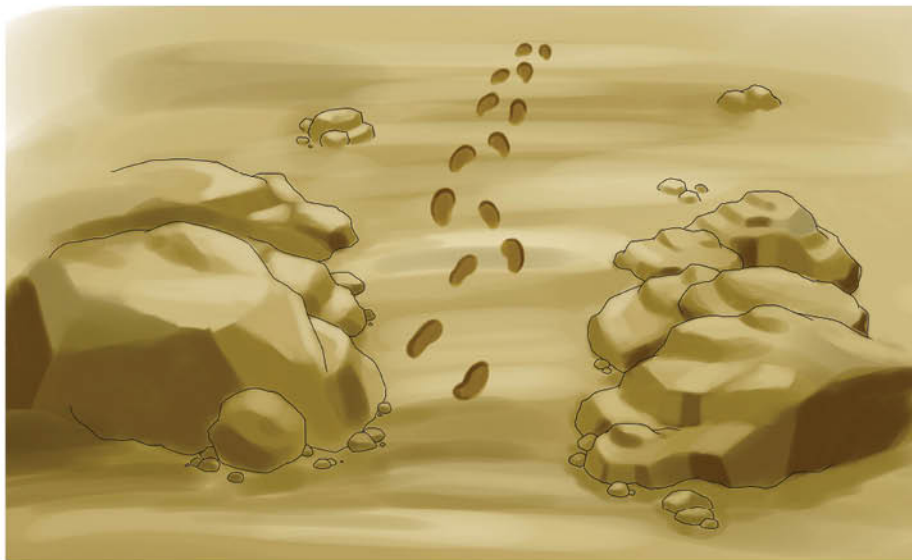
黃逸恆

現時任職教育暨青年局，從教十多年，熱愛教育，熱愛學生。



字余曰靈均

陳曉筠



筆者是屈原的「粉」(fan)。許多年前初讀《離騷》，「名余曰正則兮，字余曰靈均」，詩人追求公平公正公義，以「原」、「正則」、「靈均」自勉，深深感染了當時還是十分年青的我。

「固時俗之工巧兮，偈規矩而改錯；背繩墨以追曲兮，競周容以為度」，躑躅江濱，屈子悲憤吟哦。

誓要警醒困在鐵屋裏昏睡的眾人！可惜「世並舉而好朋兮」……二千三百年後的安然事件，堪為佐證。

安然公司（Enron Corporation）一九八五年成立於美國，以輸送天然氣起家，經連串收購合併後變跨國巨擘。在急劇膨脹的過程中，安然公司涉用不法手段，廣設「特殊目的之實體」，以掩眼法把借款虛報為收入，致使股價節節上升，害群之馬乘機拋售以攫騙暴利。

十六年間應有監管人員起疑吧？為何要待行政總裁倉皇辭職，捂着的蓋子才一個個掀開！二零零二年春寒料峭，「歌利亞」終於雖然倒地，安然公司淪為美國有史以來最大破產者，更觸發歷年受聘外部審計的安達信（Andersen, LLP）海內外全面減／停業務，國際五大會計師事務所（BigFive）自此變更為四（Big Four）。

一石激起千層浪！經濟全球化，使安然事件的震波一圈一圈地越洲擴散。筆者猶記該年出席世界會計師大會時，與會者無分中外，一概神情肅穆；席上朱鎔基總理提出「誠信為本，不做假帳」，全場鼓掌支持。

安然事發後，美國緊急頒佈《薩班斯·奧克斯利法》（Sarbanes-Oxley Act），美國註冊會計師協會評為一九三四年以來對會計專業影響至深至遠的聯邦法律。它創立了上市公司會計監督委員會、增添監管準則、規定管理高層必須個人證明財務信息的準確性、嚴厲處罰欺詐性的金融活動、加強執業會計師的責任……

《薩班斯·奧克斯利法》譏譽參半。十年過去了，鑽孔尋隙、以身試法的案件依然層出不窮，為公眾帶來沉重損失，作俑者不少亦身陷囹圄。面對日益嚴峻的社會問題，各界要求優化品德修養的呼聲日高；以會計專業而言，澳門特別行政區政府於二零零四年制定《註冊核數師職業道德守則》，規定核數師「應以客觀、公正的原則從事專業服務，遵守法律、規章及相關的技術準則，保持職業謹慎態度，具備專業勝任能力，恪守職業保密的義務及其對客戶、同業、註冊委員會及其他公共實體的義務」，強調核數師在執行專責公共利益職務時，須保持「實質上及形式上的獨立，避免因任何利益減損其客觀性及公正性」；又明文禁止核數師從事「有損或可能有損其客觀性、公正性或職業聲譽的工作、職業或活動」。

種種努力，都是為了維護公平競爭，保障每個人皆可以自由發揮所長，從而獲取生活所需，「皆有所養」。人性本善，哪怕是犯下重罪之人，仍有湮沒沉埋的善和令人唏噓的因。優良環境，功可再造！只要我們不懈奮鬥，同心同德建設公平社會，一步步實現孔子的大同理想：「選賢與能，講信修睦……貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己」，世界一定會變美變好！

「路曼曼其修遠兮，吾將上下而求索。」

陳曉筠

博士，執業會計師及會計教師。

看重平等 輸贏放輕





充滿感受說公平

湯梅笑

「公平」這個題目很重，很龐大，很哲學。也許一時之間你不能好好闡發公平這個概念，但是，你對公平是充滿感受的，它一點都不抽象。

我跟你一樣，這種感受在很小的時候便開始積累起來。

小時候在家裡，我曾以敏感的心來感受我爸我媽的態度，看他們是否對八個子女一視同仁，可幸爸媽沒有偏心誰，雖然讀大學的機會不均等，那是全因為家庭經濟所造成，不是爸媽製造的不公，所以兄弟姐妹們才能彼此關心互愛，和諧相處地成長。

在學期間，同樣以一顆敏感的心來感受老師的言行，對愛護學生、一碗水端平，賞罰分明的老師滿懷敬愛，直至如今。

參加工作了，希望在自己身處一個相對公平公正的工作環境，不要有人靠投機取巧過活，也沒有人偏私打壓，千萬不要為周旋於辦公室政治而消耗精力，令心情鬱悶；而是在

良性競爭之中，能力得到重視，勤奮獲得認可，才華有發揮的機會，那麼，儘管一時之間晉升的並非自己，你還是服氣的，只要自己再努力，機會還是會有的，待遇將會更好……如此，同事間才可以互相促進，業務才能興旺，雖然辛苦，卻也開心。

公平公正多麼重要，在家庭、職場、社會，它是和諧、興盛的基石；沒有公平公正，可以斷言——沒有希望！社會有弊陋，出現不公平不公正現象，這些關乎民眾切身利益的事情，強大地牽動社會的神經，幾乎每天都接觸到這種話題。是的，革除弊陋，維護合法合理的權益，爭取到了，社會又會進一步了。作為社會一份子，積極的態度不僅在於爭取，還應從自身要求起，參與建造公平公正公義的社會，這是我們公民的責任。這種態度，從小就可以在學校裡培養、建立。

記得唸小學五年級的時候，同學們特怕英語課，記不住串字，也記不住讀音，在默生詞測驗時，有些同學偷看在書桌下打開的生字簿。我怕測驗不及格，卻不敢這樣矚目，使用墨水筆將記不住的生詞寫在木桌上，測驗後用手指一擦便抹去墨痕了。不管我設想得如何輕易，畢竟這是違反學校紀律的行為，上課鈴聲一響，我急忙把它們擦去了。

作弊者都對不勞而獲（分數）心存僥倖，希望巡堂的老師看不到，而同學間最好是一同落水，攻守同盟，互相包庇。依靠自己努力的不作弊者怕被孤立和打擊報復，也不會告發出來，以糾正學風。作弊者自成圈子，洋洋得意，不作弊者則心裡充滿不屑，同學們便在一種不誠實、不公平的情況下學習，彼此忌諱着。

在學習中作弊過關，好像得到了便宜，那麼，誠實守紀者便是吃虧了麼？絕非如此，拒絕違規作弊的學生，從個人品格上，培養起努力自勵，誠實，不取巧，不走偏鋒，這種品格，將更能被信任和受到重視，發展更加長遠。僥倖只能勝於一時，違規更是前景不妙了。在學校如是，



在社會亦這樣。

你渴望擁有一個公平的和諧環境，你也要參與營造公平與維護公平公義。個體正能量雖小，但它會傳播薰染；許多個體的連結，便造成很大的正能量，便能正氣上揚，可以移風易俗，使破壞社會公平者如坑渠老鼠，活在暗無天日的陰溝，生存機會越來越小。

湯梅笑

筆名林中英，女，澳門出生。現為澳門日報副刊編輯。澳門筆會副理事長，中國作家協會會員。以寫散文為主，出版個人散文集《人生大笑能幾回》《眼色朦朧》《自己的屋子》《相思子》《女聲獨唱》《頭上彩虹》；出版過兒童故事集《愛心樹》，小說集《雲和月》，以及文學評論集《澳門敘事》。



從龍應台和她的孩子的 故事想到公平競爭機制

陳志峰

先說一個有關龍應台的故事。那時候，她在台北當文化局局長。有次文化活動，台北市政府接受一個運動品牌商的贊助，總經理跟龍應台說，甚麼時候龍局長要買我們品牌的鞋，就給你打五折。龍應台記在心上，當她十三歲的孩子從德國到台灣探望她，做母親的歡天喜地要給孩子買雙名牌的運動鞋。怎料堂堂的龍局長就給十三歲的孩子修理了一頓，批評媽媽「公器私用」，如果真的買了就腐化。龍應台起初很不以為然，如果按照我們中國人的標準，這算甚麼腐化的行為，比起那位「陳總統」的貪腐，買鞋打折算得了甚麼。當龍對孩子嘀咕的時候，孩子就舉了吉斯的例子，那位德國PDS黨（民主社會主義黨）的主席，就是因為利用公差所積累下來的飛行里數，兌換私用的免費機票而下台。龍頓然醒覺，一個社會，公平何等重要！她孩子只有十三歲，但受的是德國的公民教育，在腦海裡早就有公平這個概念。關鍵在於，你是黨主席，我不是，你有里數，我沒有，這是不公平；你是部長，我不是，你有折扣，我沒有，這也是不公平。

所以說，公平多麼重要！尤其是公平競爭，沒有公平競爭

的機制，會衍生甚麼樣的壞影響？大家試想想，如果我老爸是有權力的人士，而你老爸卻是草根階層，沒有背景，那麼我們倆一起競爭一個職位，倘若我因為家庭背景和父親的關係最終得到那個職位，你會怎樣想？尤其當你的能力不比我遜色，一切條件也跟我在伯仲之間，倘若因為家庭背景的原因，

你失敗了，你會難過嗎？你會抱怨嗎？你會認為這個社會不公平嗎？那麼



你會覺得公平競爭的機制重要嗎？如果換了我，我就覺得非常重要！我想，我能力不夠你強，輸給你，心甘情願，而且能夠見賢思齊，成為繼續提升能力的動力，因為如果有公平競爭的機制，只要通過自身不斷的努力，持續奮發向上，追求卓越，有天我一定脫穎而出，達成目標。可是，如果社會沒有公平競爭的機制，怎樣說服自己在失敗後重拾信心？怎樣說服自己自強不息？怎樣說服自己繼續追求心中的理想？

可是，我們的社會怎樣了？記得讀過一則報道：大陸有個孩子，在寫文章時說長大後立志要做大貪官，為甚麼啊？因為在我們的社會中，貪官擁有一切特權，可以住好的，用好的，穿好的，吃好的，甚麼事情都無往而不利，利用特權可以謀求最大的私利。這種價值觀，影響到天真的孩子，他們直覺感到，在社會上沒有公平競爭的機制，只有誰權力大，誰就可以贏得一切，笑到最後！大家想想，這樣的社會可悲嗎？扭曲的價值觀影響我們的下一代，我們願意接受這種不公平的制度嗎？

從龍應台的故事，我們明白到教育是最有效方法，看龍的孩子，從小在德國接受公民教育，公平競爭的理念根植孩子的心，吉斯下台的故事是個經典的反面例子。當我們

的下一代人人都好像龍的孩子一樣，獲得良好的公民教育，有一顆正直善良追求公義的心，社會一定會變得比現在更好！

因此，各位朋友，我們要改變，要公平競爭的機制，就要改變人心，那麼就從根本做起，先改革我們的公民教育吧！

陳志峰

副教授，文學博士。擁有多多年基礎教育的教學經驗，近年主要研究澳門教育發展問題。



團結覺醒 爭取公平正義

劉羨冰

我追求的理想，是讓每一個學生踏出校門，同樣得到校園那樣的公平競爭的環境，憑個人的努力和智慧得到應有的、公平的回報。

先給同學們說個西方故事：公元前388年，高盧人打敗了羅馬，要求羅馬人賠千磅黃金。高盧人用超重的砝碼來稱金子，羅馬人當然覺得不公平。高盧人的首領勃蘭納斯把自己的劍壓到天平上作為回應，並傲慢地挖苦羅馬人說：戰敗者理應倒霉。這就是以下兩個西方成語的出處：

- 一、把劍加到天平上。Throw one's sword into the scale.
- 二、戰敗者理應倒霉。Woe to the vanquished.

這不單是羅馬人的遭遇，全人類都經歷過的「有強權無公理」的生存環境。葡國人管治澳門的百多年，華人和下層土生葡人也生存在不公不義中。我親耳聽過葡官在理屈的情況下，傲慢地說：「你話事還是我話事！」；我親眼看到塔石診所一個派藥的葡人公務員瘋狂呼喝生病的老人，半天沒人

敢勸止。經過葡國「四·二五」革命，澳葡引進了一些進步的制度和法規，開始了直選的立法議員，社會的不公稍有改善。1999年澳門回歸祖國，實施《中華人民共和國澳門特別行政區基本法》，第二十五條，明文規定：「澳門居民在法律面前一律平等，不因國籍、血統、種族、性別、語言、宗教、政治、或思想信仰、文化程度、經濟狀況或社會條件而受到歧視。」今天的澳門人已經幸福多了，居民的平等自由得到法律的保障。

《基本法》是保障平等公義的大法。澳門人，特別是最底層的居民，必須珍惜它、齊心合力去保障它、實現它。但是，古今中外必然出現不公不義、違法的謀私利的事，甚至結黨營私、官商勾結，例如西方的黑手黨，東方的貪腐集團，小小澳門不也出現轟動世界的歐文龍事件嗎？人類糧倉還有數之不盡的碩鼠。因此，實現社會公平正義，是全人類長期不懈的與腐朽惡勢力的拉力賽。

被譽為美國國父的華盛頓說過：「主持正義是政府最堅定的支柱。」因此，爭取公平競爭，我們首先寄望政府的公正嚴明。政府必須加強公僕教育，今天囂張凌辱老百姓的現象已不存在了，政府部門不少服務承諾也在有效施行，這是我



們應該慶幸的。但是，假若庸官惡吏仍能恃權謾罵和排斥下屬而自保，使公務員隊伍中劣幣淘汰良幣，那不但會削弱施政效能，也有違平等原則；如果貪官和奸吏的以公權謀私利，包庇壞份子的罪行得逞，就腐蝕特區政府的健康軀體，遺害社會了。

歷史告訴我們，揭發和抵制貪腐份子的主力還在民間的力量。因此，加強公民教育，努力建設公民社會，在今天的澳門，其意義更重大而現實。假如居民都自掃門前雪，不管未及自身的不平等；或者貪圖小利小惠，無視違反《基本法》，違反法律的行徑，最終也傷害自己的利益。比如任由

賄選得逞，一時間表面上似乎與己無關，但任由謀私利者、別有用心者竊據權力，則後患無窮。英國大文豪莎士比亞有句話是十分深刻的，他說：「以不義開始的事情，必須用罪惡使它鞏固。」值得我們三思。廣大居民與腐朽惡勢力的拉力賽中，居民必須覺醒，更須團結，才能發揮監督作用，維護自身的權利，維護社會的公平正義。

劉羨冰

教育學碩士，在澳門從事教育工作48年，2000年退休後繼續閱讀、寫作與研究教育改革。著有：《澳門教育史》、《世紀留痕——二十世紀澳門教育大事誌》、《雙語精英與文化交流》，劉羨冰系列之《學史鑑史》、《從教議教》、《學藝遊藝》及《獵影繪影》第一、二集等。1990年獲澳門總督頒授文化功績勳章，2002年獲澳門特區政府頒授教育功績勳章。



己所不欲，勿施於人—— 與同學談公平、公正

黃文輝

同學們，千百年來，人們為着人性到底是性善還是性惡而爭論不休，我不是哲學家，不敢胡謔什麼，但我以為人類有一種品德是天生而來的：對公平、公正的追求與要求。

再小的孩子，當媽媽只把梨子給弟弟而不給哥哥，哥哥會哭會不高興；哥哥或許不知道這叫不公平，但他心裡肯定感到委屈，認為媽媽這樣做不對。學校裡，如果小儀與小輝兩個同學一齊做錯事時，老師只責罵小輝，小輝也會感到委屈，心裡埋怨老師偏幫。

可以說，人類要求得到公平待遇、得到公正處理是近乎本能的。為甚麼呢？很簡單：沒有人會想自己的利益受損。

上面的例子中，哥哥感到委屈，因為媽媽沒有分梨子給他，使他利益受損；小輝感到委屈，因為他承受了所有過錯的責任而另一位同學則不用，他的利益受損。所以，他們要求媽媽或老師處事公平、公正，保障他們的利益不受損害。

可是，如果媽媽把弟弟、哥哥叫來，說誰人幫我打掃客廳，我就獎他一個梨子；結果弟弟把客廳打掃得一塵不染，哥哥卻只顧着打電玩，媽媽便把梨子給弟弟，哥哥能因此感到委屈說媽媽不公平嗎？又如果，兩個同學一齊犯錯，但小儀主動向老師認錯並保證下次不再犯，小輝非但不承認錯誤更推卸責任，結果老師褒獎了小儀而把小輝責罵了一番，小輝能因此感到委屈說老師不公平嗎？

在上述情況下，我們會說媽媽與老師是公平的、公正的。你可能會覺得奇怪，前後兩個情況的結果都是一樣：哥哥沒梨子吃、小輝被責罵，但為甚麼前面的例子是媽媽與老師不公平，後面的情況下媽媽與老師卻沒有不公呢？

道理很簡單：因為弟弟付出了辛勞打掃客廳，小儀付出了勇氣承認錯誤；相反哥哥與小輝卻沒有作過任何努力，如果哥哥與小輝也能獲得獎勵，那是對弟弟與小儀的不公平了。

第二種的情況，便是一種競爭狀態：比賽誰人付出更多。如果媽媽不理弟弟辛苦打掃，只因為哥哥是長子也給他一個梨子；如果老師不管小儀主動認錯，只因為小輝是校長兒子而不去責罵他，弟弟與小儀便會認為媽媽與老師處事不公

平、不公正，使他們的利益受損。

上述的例子告訴我們：公平、公正針對的應該是不勞而獲；我們追求公平、公正，因為我們希望自己的辛勞能獲得相應的回報，不管那是一個梨子還是一句讚賞的話。與此同時，我們也應該尊重那些比我們更努力的人，承認自己的不足，像哥哥要承認弟弟比自己勤勞，小輝要承認小儀比自己誠實。如果光顧着自己的利益，無視他人的付出，那不是公平、公正的態度，那叫自私。

同學們，
如果你渴望
被他人公
平、公
正地



對待，自己便應該首先培養無私的品德，公平、公正地對待其他人。我們中國人有一句話叫「己所不欲，勿施於人」，就是說自己不想要的東西，不要施加在別人身上。你渴求公平、公正，自己便得公平、公正。

黃文輝

澳門筆會會員，曾出版詩集《因此》、《我的愛人》，散文集《不要怕，我抒情罷了》等。

公平競爭 豁達人生





公平線上的勝利者

楊珮欣

很多年前，我遇過這樣的孩子……

當年就讀高二的H同學，是一名校內籃球隊隊員，除了讀書以外，全把精力和汗水揮灑到球場上，很享受比賽過程的他，絕對是一名好勝的球員，「贏」這個念頭完全根植在H的心坎中，只要輸了一場賽事，他會憤怒一整天，甚至怨天怨地又怨人！

一天，H走來問我，未來一年，他想在球隊當上「大粒野」，應該怎樣做？當時，我被H口中的「大粒野」呆住了，這是甚麼意思？為何有此想法？原來H暑假時到了一間國內知名的體育學院參加籃球錦標賽，席間得悉該校其中一個入學加分條件是當過球隊幹事。由於H很想進入那所夢寐以求的大學，於是，他原本那顆很好勝的心，現在更加上當隊長的宏願，不可一世的氣焰似乎已經在他身邊燃燒起來，眼裏只看到自己的好，完全容不下任何一個人。

可是，球場上又豈能容許自己一人？賽場是一個團隊活



動，缺一不可，如果當中有人視自己為主角的話，這支隊伍很容易落入個人主義中，「贏」就會成為天方夜譚的事。由此，球隊的指導老師雖然很欣賞H同學的精湛球技，但卻知道以當前他的性格而言，根本不適合當隊長一職。於是，老師在千挑細選而又平衡各方形勢後，決定選派J同學成為新一屆隊長。

H得悉後大發雷霆，認為這是黑箱作業的結果，甚至把指導老師說成受到J同學的家人關照，才有這樣的決定。怒氣讓他衝昏了頭腦，有點失理智，嚴重影響隊員的心情。後來，J同學為了平息H的怒氣，以免影響大家，於是主動向H提出公平的隊長PK賽，看誰能在一個月內成功帶領球隊勝出且令隊員心悅誠服的，就能成為眾人的隊長。

結果怎樣？H當然成不了隊長，好一陣子處於低潮期，幸好H個性雖然強悍，但他的優點是與人公平競爭後，願意服從遊戲規則，經思考後，也漸漸明白自己不足之處。「知己知彼，百戰不殆」這個道理，隨着他的年齡增長而感悟更深。最後，H在中學時期雖然當不成隊長，然而卻憑着實力，順利入讀他夢寐以求的體育學院。聽說他大二以後，已經成了校隊隊長，帶領隊員南征北討……

或許，這樣的孩子故事，總在校園裏上演着，似曾相識，卻又不盡相同。就以文中的主角為例，雖然他曾被驕傲自滿蒙蔽了眼睛，但難能可貴的是，他遵守遊戲規則，再不願意，也得接受公平競爭後的結果。現今世代，年輕人的個性越來越明顯，能獨當一面存活於校園每個角落；然而，與此同時，不少人也無法接受別人比自己強的事實，千方百計奚落人家，甚至不擇手段地利用壓倒性的姿態讓對方落敗，這絕對是不道德的行為，就算贏了，也只是欺騙全世界而已，瞞不了自己。尤其在這廿一世紀，到處講求能力的年代，光是要贏，算不了甚麼，反而籌建未來，放眼望遠，憑着個人專長來揮灑熱血，此時此刻，贏輸已經變得不再重要。

如果，我們能活於一個公平、公正、公開的社會氛圍裏，每個人都「知不足然後能自省也」，繼而在一個平等的舞台上竭盡所為，爭取最佳表現來搭建一道道光彩奪目的人生，這才是真正的勝利者。

楊珮欣

澳門培正中學中學教務主任、國文科主任；中華教育會教育科學研究組組長，積極參與教育研討活動；《澳門日報》副刊專欄作者。



進步由競爭開始

劉樺

面對社會公義和道德問題，廉政公署出版一本青少年讀物，命題曰《贏在公平線上》，作為青少年的讀物而徵稿。聯絡人來函說：「透過作者的親身經歷或所見所聞作為事例，探討在競爭環境、選舉制度、為人處事、守法意識等各層面上彰顯公平公正的重要性，希望讀者能有所警醒及感悟，引發思考，並足以為鑑」云云。

首先要從「競爭」這兩字的字義說起。《說文》：「競，強語也，一曰逐。」「爭，引也，二手而曳之。」大意是說兩人互相拉扯爭奪。晉郭象解釋說：「對辯曰爭」。用俗語說是「頂嘴」、「拗頸」。所謂「競爭」，就是口爭手鬥，既動口，又動手以決勝負，看來豈但不雅，而且殘酷，不是你死便是我亡。

達爾文謂萬物在優勝劣汰的競爭中，通過變異、遺傳和自然選擇的發展過程，這就所謂「物競天擇，適者生存」。梁啟超《新民論》第六節：「循物競天擇之公例，則人與人不能不衝突，國與國不能不衝突。」很明顯，這就是弱肉強食

的世界。劉少奇《論共產黨員的修養》引用了古人所說的「人不為己，天誅地滅」這句話，這話是為自私自利的個人主義者辯護的。大概這就是「人性」。

競爭，擺明是殘酷的惡鬥，必然是無所不用其極。要取勝，除了用「力」之外，更須「謀」。以孫子兵法來說，謀包括了詐。所謂「兵不厭詐」。而謀是甚麼？「明修棧道，暗渡陳倉」。甚麼樣髒的手段都用上了。試想這是怎樣的一個世界？可以說是「不成世界」。

《山海經·海外東經》是另一種世界，這世界就是「君子國」：「（國人）衣冠帶劍，食獸，使二文虎在旁，其人好讓。」李汝珍的《鏡花緣》寫得更詳細：

多九公說：「據老夫看來，他的國名及『好讓不爭』四字，大約是鄰國替他起的，所以百姓都不知道。方才我們一路看來，耕地者都讓出四埂，走路者互相讓路，都是好讓不爭之意。而且人民不論貧賤富貴，舉止言談，莫不恭敬有禮，也不愧『君子』二字。」

唐敖說：「話雖如此，仍雖慢慢觀看，才能知道詳細。」

二人來到鬧市，見一個衙役買東西、手中拿着貨，與賣主爭論不休。二人仔細聽來，原來衙役嫌東西質量好，賣主要價過低，非要加價才買。賣主卻說：「小弟的貨並不好，並非言不二價、很有些虛頭。俗話說：『漫天要價，就地還錢。』」老兄不但不減，反而要增價，小弟實在不敢從命，請到別處買吧！」

顧名思義，《鏡花緣》就像鏡中花，水裏月，都屬子虛烏有。上面說過人性是醜惡的，不過人畢竟是萬物之靈，也有像「君子國」那樣淳良的一面，只要抑制醜惡的一面，弘揚美好的一面，人類社會縱使不會是「君子國」，也不至於是一個「蠻畜之域」。



話得說回來，競爭不是洪水猛獸，從正面去看問題，競爭象徵進取和積極，沒有競爭，這世界會變得死氣沉沉。人們記憶猶新：「做又三十六，唔做又三十六」那個時代，「吃大鑊飯」的日子是怎樣。有了競爭，朝氣勃勃。當然，凡事有其正必有其反，所以在「競爭」兩字之前，冠以「公平」兩字。公平不是說說便可，它要像物之有度量衡那樣的器具，度其長短，量其多寡，衡其輕重，務使持平，如規矩之成方圓。那個規矩就是法，由大多數人通過制定的法則，在廣大人民的監督下執行。《戰國策·秦策》：「商君治秦，法令至行，公平無私。」此之謂也。

人類早已脫離了茹毛飲血的時代，久經禮樂之薰陶，文明教化之洗禮。要生存，必須競爭，而競爭又必須在公平的原則和法律的底線上，彼此來較個高下，勝之開心，敗之不餒。

劉 曄

男，粵之禺山人。生於荒歲，長於戰亂，兩度徙居海外，先後逾三十餘載。二十世紀七十年代賦歸，寄寓濠上，從事印刷行業，得與文化中人接觸，獲益良多，因而喜愛文墨以自娛，並署名「冬春軒」，發表其篇什於《澳門日報》有年矣。散稿結集出版，計有《雕蟲集》、《世說新聲》、《鼓鼙滄浪》等。



孔融必須讓梨？

錯而

一天，媽媽買來許多梨子。孔融發現梨子有大有小，於是他挑了最小的，爸爸問「盤裏梨子那麼多，為甚麼不挑個大的呢？」孔融回答說：「哥哥比我大，大的留給哥哥吃。」爸爸接着又問：「小弟不是比你還小嗎？最小的應該留給小弟呀！」孔融說：「我是哥哥，應該把大的留給小弟吃。」

這就是家傳戶曉的「孔融讓梨」的故事。故事中的孔融有着禮義之邦的優良傳統。不過，每次讀到此，我總會不解：哥哥比他大，弟弟比他小，孔融是以甚麼標準把梨讓出去呢？孔融讓梨廣受讚賞，如果我是他的哥哥和弟弟，我也會想受讚賞的，結果：你讓我，我讓你，甚麼時候才讓完？我們又可否不讓梨呢？

「孔融讓梨」的故事，一定程度上反映了中國人樂善好施的傳統價值——希望以自己吃虧來成全別人或得到認同。北方有句俗話「吃得虧才打得堆」，廣東人則云「禮多人不怪」。這種文化固然有優點，但也有盲點：過份崇尚，失去理性，便會害人害己，讓我們看看以下兩個經典範例：

A 和 B，C 和 D 自稱「生死之交」——有福同享，有禍同當之同窗好友。為情義，他們事事相讓，處處幫忙，包括：測驗和考試。B 求 A 讓他抄答案，A 不好意思推辭，結果雙雙受罰。C 長期不介意被 D 偷看試卷，即使有時成績反在 D 之下會有點不快。D 畢業時憑優異成績保送名校，因為根基不佳，被逼重施故伎，最後竟然成功畢業。身為名校畢業生，又恃着一份過人的小聰明，D 在公司備受器重，但因為沒有真才實學，由他獨力承擔之工程錯漏百出，以為可以一如既往福星高照、瞞天過海，怎料「上得山多終遇虎」，危樓釀成人命傷亡，D 身敗名裂，前途盡毀。生死之交 C 對



此愛莫能助，也為當年「錯愛」抱憾終身。

同樣是作弊，為甚麼「作弊成功」的個案比「作弊失敗」的個案更慘痛？因為在實際生活中的競爭，其意義不在結果，而在過程——只有公平才能反映真實情況。考試就是一種競爭，我們需要通過考核去驗證學生的能力，目的是推動學習者努力求進，學有所成。此情況，同樣可以表現在社會的各方面，如：在政治上，要透過公平競爭才能選出實幹之才；在商業上，唯有公平競爭才能讓社會取得最大效益。「公平競爭」不單滿足人們「平等」的心理需求，更是社會良性發展的基石。

在非競爭情況下，「孔融讓梨」是值得嘉許的，但在競爭中則不然，因為競爭和謙讓是相對的狀態，所謂「有競爭才有進步」，人人謙虛，事事禮讓，社會便會失去競爭力。「孔融讓梨」的道德追求，目的是抑制人類自私的本性，然而，如非必要，何不許容競爭？這讓我記起西方一個「分蘋果」的故事：

一天，媽媽帶回幾個蘋果，大小不同。三個孩子都爭着要大的，這時媽媽拿起最大的說：「這個蘋果最紅最大最好

吃，你們都想得到它。很好！那麼，讓我們來做個比賽，我把門前的草坪分成三塊，你們三人一人負責修剪一塊，誰幹得最好，誰就有權利得到它。」

各位讀者，如果你是孔融，會想讓梨嗎？其實，不讓也可以是「很好」的追求，只要尊重「公平競爭」的原則，得大蘋果的也是好孩子！

鐫 而

本名楊穎虹。喜歡以文字塗鴉——隨意隨心地道出世間事。曾為中學教師，現職大專院校中文顧問及辯論隊教練。為《澳門日報》新園地「斷章寫義」專欄作者，曾於「澳門文學獎」奪得散文及小說獎項。作品主要包括：新詩、散文、短篇小說和兒童文學。

書名：**贏在公平線上**

出版：澳門特別行政區廉政公署

封面及排版：般奴設計

插圖：張東耀

印刷：偉圖印刷廠

印數：5,000本

2013年7月

國際書號：ISBN 978-99937-50-39-0

如對本書有任何意見或建議

歡迎與廉政公署社區關係廳聯繫

澳門特別行政區廉政公署

地址：澳門冼星海大馬路105號金龍中心17樓

電話：(853) 2832 6300 傳真：(853) 2836 2336

網址：www.ccac.org.mo

