

前言

澳門廉政公署一直以來致力倡廉教育，與本澳中、小學攜手弘揚青少年的誠信品格和正確價值觀。為此，廉署與澳門多家中學合作，編寫一套適合初中學生使用的誠信教育教材《學而思》，作為學校德育課的補充教材。

教材分為“金錢價值觀”、“誠實正直”、“廉潔不貪”、“廉潔選舉”、“公平公正”、“友情與公義”、“守法精神”和“承擔責任”共8個單元。教材的設計着重透過情境思考、時事分析和互動討論等生活化的方式，幫助學生明白各個單元主題的意義和重要性，並運用短片、圖片和工作紙等多樣化的呈現手法，提升同學參與課堂的興趣。

本教材套內容包括教師用書及多媒體光碟，光碟含短片、簡報和工作紙等，各單元教材亦已上載廉署網頁(<http://www.ccac.org.mo>)，教師可因應學生的需要及課時的安排而選用。廉政公署期望能藉這套教材進一步提高對青少年學生誠信教育的成效。

廉政公署中學誠信教育教材《學而思》的製作得以完成，實有賴本澳資深教育界前輩劉羨冰老師和冼為鏗老師的組織和指正，以及各校負責老師的編寫和協助，廉署對此深表謝忱！

廉政公署
2012年

主題：公平公正

單元主題	公平公正
教學目標	讓學生認識公平和公正處事的重要性，並明白即使在利益衝突的情況下仍須堅持公平和公正的原則。
對象	初中生
教具	短片、簡報
教節	兩節
教學重點	<p>第一節：公平競爭</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引起動機：共商“良才選拔計劃” 2. 短片討論：思考影響公平競爭的因素 3. 個案討論：影響公平競爭的後果 4. 小結 <p>第二節：公正處事</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引起動機：“小要求，大抉擇” 2. 個案討論：研究影響公正處事的因素 3. 簡報介紹：負責“主持公道”的機關 4. 單元總結
後續活動	<p>個人反思（寫作）</p> <p>搜集有關“公正處事”的新聞剪報</p>

第一節教學過程

一·引起動機：共商“良才選拔計劃”

1. 假設校園興趣小組正籌備新人選拔計劃，你也是負責人之一。由於錄取的人數有限，但預計報名情況踴躍，故必須及早作出周詳的計劃。
2. 請按下表列出各種措施，確保所有參加選拔的新同學能獲得公平的競爭機會，爭取加入你們的小組。
3. 小組性質請自行決定，例如某類運動、藝術或學術活動等均可。

範例：可提供給學生，讓學生把此表完成（見光碟內工作紙）

小組性質	北京考察小組	
必要條件	1. 通過基本能力測試 2. 操行良好 3. 平均成績合格 4. _____	
選拔程序	可能出現的不公平情況	針對性的措施
1. 報名	<ul style="list-style-type: none"> ● 限期後報名仍獲接受 ● 不符合必須條件仍獲接受 ● _____ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 限期後即場公布報名者名單 ● 須向工作人員出示上年成績表（須展示操行和平均成績） ● _____
2. 基本能力測試	<ul style="list-style-type: none"> ● 評測標準因人而異 ● 評測人員有偏私 ● _____ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 所有標準均為量化指標（例如對本校的認識、國情常識、歷史常識等），並於報名階段予以公布。 ● _____
3. 公布結果	<ul style="list-style-type: none"> ● 有人認為結果不合理 ● _____ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 了解事件，聽取對方意見 ● _____
4. 投訴機制	<ul style="list-style-type: none"> ● _____ ● _____ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 設“複評委員會” ● _____

分組完成計劃後向其他同學匯報。

小結：

- 在任何選拔、比賽、競技中，所有參加者都要有相同的起點、相同的規則，得到公正的評審、考核、錄用和獎懲等，這才是一次公平的競爭。
- 我們若遇到不公平的待遇，應主動尋求適當的解決辦法或申訴渠道。

二· 播放短片《誰能入選？》並思考影響公平競爭的因素（見光碟內單元簡報）

《誰能入選？》故事內容

籃球小組剛完成了選拔過程中的基本能力測試階段，幾位成員正在計算分數和進行排名。

一成員計分時不慎把良偉的“罰球命中數目”由“16球”誤看成“10球”，導至最後良偉未能及格，不能入選籃球小組。

健華是插班生，10月才入學，但選拔程序卻在開學之初已全部結束，故他未及報名參與。隊長阿忠稱，他在學界比賽時早已得知健華的球技了得，認為他是不可多得的新力軍。為此，阿忠在成員們整理結果時要求把健華加進20人的名單中，並為此淘汰掉入選名單中排名最後的一位參加者阿成。

良偉得知自己落選，未能列入籃球小組新成員名單內，自然十分失望。他的朋友阿成產生疑惑，為什麼有球技表現比良偉差的卻能入選？自己剛好被淘汰，也感到十分不值……

討論：

1. 良偉未能入選籃球小組，你認為對他公平嗎？你有何改善建議？

不公平。評分的人員應更謹慎、良偉亦應據理力爭。

2. 若健華沒有報名參與選拔程序卻能入選，公平嗎？為甚麼？

不公平。阿成因此而被淘汰。

3. 為不失人才，對健華的處理有什麼較為靈活的辦法？

可為插班生等後來者的情況增設第二輪評選，讓其他同學也有機會參加，並為此而相應增加新人名額。

小結：

- 人為的過失、制度的不完善、有人處事不公等等都會影響公平競爭。
- 任何比賽、競爭都必須在公平的情況下進行。
- 而且應該有：
 - 公平的競爭背景和場合；
 - 公正的比賽規則；
 - 不偏不倚的裁判；
 - 具真正競賽精神的參加者。

三·個案閱讀和討論：影響公平競爭的後果（見光碟內工作紙）

前市政廳高級官員濫用職權被判刑

廉政公署曾偵破一宗前市政廳高級官員濫用職權案件，基於被告的特殊身分和案情的嚴重性，法院的判罰較過去同類案件為重。其中首被告山度士為前澳門市政廳執行委員會全職委員，6項濫用職權罪名成立，每項罪名被判監10個月，合判2年10個月監禁，緩刑3年6個月，條件為必須在2個月內繳付澳門幣10萬元。

首被告涉及在批出包括物品及服務合同採購、工程時，存在明顯濫用職權的不規則行為，偏幫其中一間投標公司“新建威行”，使其獲得批給有關項目，公司的一名股東是首被告的姐夫。

起訴書主要針對與首被告有關的6項採購批給項目提出控訴：

- 向新建威行採購射燈，但該公司明顯並非一間供應燈飾的公司；
- 購置公園長橋時，在投標中存有圍標跡象，且在有關審批中刻意繞過具有關權限的其他官員；
- 購置公園遊樂場電動車輛時，明顯存在不符合採購程序的情況，且向一些非專門供應商問價，最終由新建威行投得；
- 以新建威行供應電動車為理由，直接將相關公園的清潔及維修工作批給該公司，但該公司直至獲批給數月後才開始申請從事清潔服務的業務；
- 將在螺絲山公園建造兒童電車跑道的工程批給予該公司，但獲批給時該公司並未領有工程准照；
- 在公廁清潔服務競投中，該公司得分並非最高，但仍贏得該項競投。

法官在判案時指出，被告等人的不公正及不妥當行為令行政當局的威信受到損害，直接影響政府的形象，同時造成政府之實質損失，以高出合理價格批出工程，因此作出上述判決。

(資料來源：廉政公署2004年12月3日新聞稿)

討論：

1. 如有投標的公司跟審標的政府官員有親屬關係，且投得合約，這會造成怎樣的影響？
令外界懷疑存在偏私的情況，因而影響了政府的公信力。

2. 即使審標者公正處事，市民的疑慮可以釋除嗎？

外界難免會質疑，故此不應由有親屬關係的人進行審標。

小結：

- 影響公平競爭的行為受到社會譴責，這種情況無論發生在公共領域或商業領域，都會受到法例所規範，觸犯者須負法律責任。
- 無論是校內的選拔程序或是社會的各類評選程序，都講求公平公正，參與者都應遵守規則，抱有公平競爭的態度。

四·個人反思（寫作）

你重視公平競爭嗎？在某種不公平的情況下，即使會為你帶來好處，你曾否（或會否）主動公開讓情況重新變得公平？

五·後續活動

分享你感到公平或不公平的親身經歷，或曾遇見的一次公平或不公平的情況，描述你當時的感受，或提出避免同樣情況再發生的建議。

第二節教學過程

一·引起動機：“小要求 大抉擇”

用圖片展示《誰能入選？》人物劇照（見光碟內單元簡報）：



阿忠



良偉



健華



阿成



計分員

1. 阿忠：身為籃球小組隊長，要求負責計分的組員無視選拔程序，將健華加插入小組，並須因此而淘汰一位成員。
 2. 良偉：純因計分員疏忽大意而落選。
 3. 健華：有好球技，想加入籃球小組，但因他是插班生而錯過了選拔程序（這不是他的責任，當然也不是他的過失）。
 4. 阿成：剛處身於落選與入選的界線邊緣。
 5. 負責計分的組員
- 假如你是他們的一份子，你有何回應？

二·分組討論：試定出一個兩 其美的方案（見光碟內單元簡報）

- 若原本入選的同學因為健華被加插入小組而被淘汰，確實存在不公平。
- 健華球技了得，但因他是插班生而錯過了選拔程序，似乎亦情有可原，可以給他一個機會嗎？
- 給機會健華，意味阿成有機會被拒諸門外，對他是否不公平呢？

1. 試為籃球小組定出一個公平公正的方案，以便能妥善處理上述情況。

參考觀點：- 選拔球員，用“數據化”方式準確地計分辨高低，是否一種科學的做法？

- 純粹由教練（或教練團）視球員表現作出主觀判斷，從而挑選同學加入小組，會否有可能滲入太多“人為因素”？會不會有人被認為不公平？
- 增加“球員互選”方式，分數佔10%或更多，可以嗎？

2. 討論後進行匯報

（例如：必須按既定名額招收入選的新成員，當有公認的良才出現而又基於不可避免的原因錯過了選拔程序，則可為此增加成員名額，經考核合格後方可招收。）

小結：要做到處事公正，應綜合考慮所有客觀的情況，定出一個合情、合理、合法和長遠可行的方案，即使日後出現同類情況也可以參考。決策過程中必須排除一切個人利益因素，才能達到公平。

三·個案討論：研究影響公正處事的因素（見光碟內工作紙）

學生或老師可自選以下個案進行分析：

個案實錄（一）

廉潔警員拒行賄 非法入境者被捕

一名被拒入境的香港男子偷渡來澳賭博，遇警截查期間，涉用兩萬元賄賂警員，望對方“放一條生路”，遭即場拒絕。涉行賄、非法再入境及行使偽證。

涉案男子姓張，40歲，香港居民。2011年11月22日下午3時許，警員在友誼大馬路南方大廈門外截查張某，發現出示的出入境事務廳申報表有異。有人承認行使偽造文件及非法入境，稱為求來澳賭博。期間，有人表示以兩萬元或更多賄賂警員，冀能放行離開，遭警員即場拒絕。案件已移送檢察院偵辦。

資料來源：2011年11月24日《澳門日報》

討論：

1. 案件涉及的罪行包括哪些？這些罪行對澳門社會有何嚴重影響？

行賄、非法再入境及行使偽證；影響治安。

2. 案中警員能對涉嫌違法者秉公辦理。你認為他當時可能堅持的理念是甚麼？

公務員必須廉潔奉公，依法辦事，保障市民權益。

個案實錄（二）

考生企圖行賄考牌員失敗

2007年10月18日，一名李姓男子在路環進行重型電單車考試期間，涉嫌在道路駕駛考試中未能通過而行賄考牌員，考牌員拒絕，並向上級報告及通知廉政公署。

當日下午，一批為數約10名考生在路環進行重型電單車路面駕駛考

試，期間該名年約20多歲的男子在駕駛途中違反道路法，被考牌員中止考試資格並給予不合格成績，李姓男子隨即從口袋掏出澳門幣500元交給該名考牌員，要求提供機會，但考牌員當場拒絕。

廉政公署調查後，懷疑李姓男子意圖行賄考牌員以改變考試成績，涉嫌行賄公職人員。廉署已將案件移送檢察院處理。

* * * *

2010年2月5日上午，一名輕型汽車的考生在道路考試期間，涉嫌企圖以港幣1,000元行賄交通事務局一名考牌員，以便能通過考試，但遭考牌員拒絕，並知會所屬部門後向廉政公署舉報。案件已移送檢察院處理。

資料來源：廉政公署2007年10月20日、2010年2月5日新聞稿

討論：

1. 考牌員的職責是甚麼？他們的判斷對誰有影響？若他們不能公正地處事，有何後果？

是要嚴謹地考核考生；其判斷影響考生，也影響路上市民的安全。

2. 兩案中的考牌員都能秉公辦理，舉報涉嫌行賄者。你認為他們當時可能堅持的理念是甚麼？

公務員必須廉潔奉公，依法辦事，保障市民權益。

小結：當我們受委託執行任務時，應重視被賦予的責任，公正地處事，這樣做除了能維護各人的權利之外，更顯示出我們公正處事的能力，才能獲得大家信任。

四·簡報介紹：我們應尊重維護公正的人和機構，並支持他們公正地履行職責（見光碟內單元簡報）

維護公正的人和機構

- 在生活中常見的人，例如：

- 學校內的風紀隊員；
- 球賽上的裁判員……等。

他們都有責任公正地執行任務，因此，任何人都應該對他們表示尊重和服從，並以實際行動支持他們的工作。

- 在社會上的機關、組織，例如：

- 法院：負責行使審判權，《澳門特別行政區基本法》賦予澳門法院獨立進行審判，只服從法律，不受任何干涉的地位，顯示社會對法院為市民主持公道的高度重視。
- 公職考試中的“典試委員會”：負責訂定考試規則、出題、考核投考者，並給予評分。
- 評判團：在運動場上，比如體操、跳水等項目均設有人數為奇數的評判團作為比賽的公證人。

- 可見，維護公正有其嚴肅性，我們都應該尊重和支持。另一方面，當我們受託某個職責，需要公正地履行職務時，亦應該認真做好。

反思：你認為擔任某個職務（例如：風紀隊員、賽事裁判和學生領袖等）時，必須要公正地處事嗎？對於做好這項工作，你有沒有心得？曾遇到哪些成功或失敗的例子？

五·單元總結

- 我們應堅持公平競爭的態度，去面對個人所追求的目標。另一方面，假若我們遇到不公平的遭遇，應以適當方式尋求解決辦法。
- 我們應尊重維護公正者的工作及其決定。同時，我們亦應重視所承擔的責任，並要公正地執行職務。

六·後續活動

搜集一則有關“公正處事”的時事新聞或校園報道，並分析：

1. 當中的人物能否公正地處事？
2. 當事人受到哪些影響或引誘？
3. 你對事件的結果有何看法或建議？

《學而思 —— 公平公正》

廉政公署 中學誠信教育教材

2012年12月出版

出版：澳門特別行政區廉政公署

編輯：廉政公署社區關係廳

地址：澳門氹星海大馬路105號「金龍中心」17樓

電話：(853)2832 6300

傳真：(853)2836 2336

網址：www.ccac.org.mo