

前言

澳門廉政公署一直以來致力倡廉教育，與本澳中、小學攜手弘揚青少年的誠信品格和正確價值觀。為此，廉署與澳門多家中學合作，編寫一套適合初中學生使用的誠信教育教材《學而思》，作為學校德育課的補充教材。

教材分為“金錢價值觀”、“誠實正直”、“廉潔不貪”、“廉潔選舉”、“公平公正”、“友情與公義”、“守法精神”和“承擔責任”共8個單元。教材的設計着重透過情境思考、時事分析和互動討論等生活化的方式，幫助學生明白各個單元主題的意義和重要性，並運用短片、圖片和工作紙等多樣化的呈現手法，提升同學參與課堂的興趣。

本教材套內容包括教師用書及多媒體光碟，光碟含短片、簡報和工作紙等，各單元教材亦已上載廉署網頁(<http://www.ccac.org.mo>)，教師可因應學生的需要及課時的安排而選用。廉政公署期望能藉這套教材進一步提高對青少年學生誠信教育的成效。

廉政公署中學誠信教育教材《學而思》的製作得以完成，實有賴本澳資深教育界前輩劉羨冰老師和冼為鏗老師的組織和指正，以及各校負責老師的編寫和協助，廉署對此深表謝忱！

廉政公署
2012年

主題：友情與公義

單元主題	友情與公義
教學目標	讓學生認識維護“公義”的重要性，並懂得按照應有的取捨原則，處理在“友情”與“公義”之間可能出現的矛盾。
對象	初中生
教具	圖片、短片、簡報、工作紙
教節	兩節
教學重點	<p>第一節：探討在“公義”與“友情”兩者之間的抉擇原則</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引起動機：“情境的應變” 2. 短片討論：探討“公義”的意義及其重要性 3. 個案討論：認識公義與友情之間的抉擇原則 4. 小結 <p>第二節：澄清友誼的真諦及探討“公義優先於友情”的意義</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引起動機：“義氣大測試” 2. 個案討論：澄清“友誼”的真諦 3. 個案討論：探討“公義優先於友情”的意義 4. 短片討論：播放“好市民獎”模擬新聞片段 5. 單元總結
後續活動	<p>完成個案思考工作紙</p> <p>列點分享個人見解</p> <p>完成應對策略心智圖像</p> <p>書寫周記</p>

第一節教學過程

一·引起動機：“情境的應變”（見光碟內單元簡報）

用圖片展示以下情境，學生須以第一身的角度說出他們的即時反應。三個情境是：

1. 你與一位朋友同在一輛擠迫的公共汽車上，你站着，而你的朋友卻坐在“老人、孕婦、傷殘人士專用座位”上。一位老人家上車，他只能扶着桿子站着。這時你會……



2. 在你所喜愛的網上校園討論區中，發現你的一位好朋友發帖批評另一位同學，然而內容卻與事實不符，你會……

3. 每周你都要到學校圖書館負責書本流通服務工作。一次，你發現一位同學所歸還的書籍損毀了，當中更被撕去了好幾頁，但這同學與你的關係很好。當她要求你佯作不知情時，你會……



- 老師鼓勵同學分享他們作出的反應及其原因；
- 老師將當中異同的意見歸類，在每類的相同意見組別中邀請其中一位同學代表分享其選擇之原因；
- 老師預告在本單元內將會與同學共同探討“友情與公義”之間的抉擇原則。

二· 播放短片《兩難之間》並進行討論：探討公義的意義及其重要性（見光碟內單元簡報）

《兩難之間》故事內容

中學同學翠萍、嘉茵和金華在同區長大，每天一起上學，無所不談，友情深厚。翠萍經常義務協助嘉茵和金華溫習，她與嘉茵同是某團體的資深義工。嘉茵建議金華參與義工活動，藉此改善內向的性格，遂決定介紹金華加入義工行列。

活動籌備會議之後，大會委托了翠萍、嘉茵和金華共同負責攤位遊戲的設計，三人商討後，嘉茵和金華先行離開會址，金華卻因遺下物品而折返，卻因此發現翠萍“穿櫃桶底”，取去部分存放在會址辦公室內的現金，翠華苦苦哀求他不要揭發。

金華感到兩難，嘉茵注意到他的情況並關切追問，金華把事件告知，嘉茵應如何提出建議？金華該如何抉擇？

問題討論：

1. 對翠萍“穿櫃桶底”不當行為有何看法？

是違法行為，並會破壞個人誠信，得不償失，不應做。

2. 如果你是金華，當發現翠萍的不當行為時，你會有何反應？

制止她 / 裝看不見 / 舉報……

3. 如果你是嘉茵，你會怎樣分析下去？對金華又有何實際建議？

- 要求翠萍立即把金錢返還給中心負責人、認錯並承諾不再犯，否則舉報；
- 作為朋友，願意在過程中陪伴她改過，並給她鼓勵和安慰；
- 一起尋求用正確方法解決翠萍的經濟困難，例如向老師和社工反映等。



三·簡述何謂“公義”（見光碟內單元簡報）

1. “公義”的簡述：正直無私、符合大眾利益的道理或舉動。
2. “公義”的實施：包括適當的分配公有資源及對惡行的適當懲罰兩方面。
3. “公義”的特質：必要的、具壓倒性的、善意的、博愛的、仁慈的、慷慨的和同情的等等。
4. 與“公義”有關的詞：公平、正義、公正無私、義不容辭。

四·個案閱讀和討論：認識公義與友情之間的抉擇原則（見光碟內工作紙）

14歲少女盜取家人金錢揮霍

台灣一名就讀初中二年級的14歲邵姓少女盜取家人萬元存款，其後更呼朋喚友相伴唱歌、購物送禮大肆花費，充當“大家姐”。她的一位好友懷疑其金錢的來歷，遂告知邵的姊姊，從而揭發該少女的盜款行為。

2010年起，邵女與31歲的姊姊同住一單位。某次她看過姊姊的提款卡密碼後，就暗自記下，並從姊姊的皮包裡竊取提款卡外出提取了一筆錢（相等於澳門幣約1萬元），之後再將提款卡放回原處。

邵女竟拿着鉅款充當“大家姐”，某同學生日時呼朋喚友到KTV唱歌，宴請時花錢毫不手軟，還送贈千元禮金給生日的同學，又買了多件名牌衣服分送好友。然而，邵女的一位好友對她的揮霍行為感到疑惑，多番追問，邵女只是支吾以對。

這位好友很擔心她金錢的來歷，決定向邵的姊姊反映這件事，最終揭發了邵女的盜款行為。邵姊得知真相非常失望，馬上教訓了她一頓，但表示日後仍會多關心妹妹。她還表示，慶幸的是妹妹有真正關心自己的同學朋友，如果不是那好友能及早知悉事件，恐怕妹妹盜款成癮，泥足深陷，後果可能更不堪設想。

（資料來源：2011年4月26日台灣《蘋果日報》，經改篇）

問題討論：

1. 邵女的好友把她突然多了錢花的事告訴邵姊，你認為她做得對嗎？為甚麼？

開放作答

2. 邵女的好友表示擔心邵女金錢的來歷，你認為她擔心甚麼？

她可能誤入歧途

3. 如果邵女今次沒有被揭發，你認為日後事情會有怎樣的發展？誰會受到影響？可能會有甚麼後果？

她泥足深陷，最終可能成為偷竊慣犯，影響前途。

4. 你認為邵女之後會將那告發的好友視作仇人嗎？若果真如此，你怎樣評價邵女？

若真如此，作為好友也問心無愧，而她總有一天會明白的。

5. 設法制止朋友犯錯，可能會“得罪”朋友、影響友誼。你有何看法？

開放作答

小結：別人與自己關係的親疏，不是我們抉擇是否維護公義的原因。真正的友誼，除了互助互愛之外，亦包括朋友之間的督促和指正，關心他們的發展和前途等。

五·後續活動：

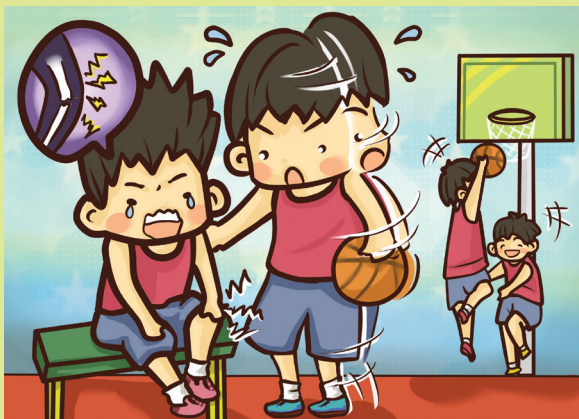
1. 閱讀個案“友情？公義？”並完成思考題（見光碟內工作紙）。
2. “公義與友情”的兩難取捨情況，你面對過嗎？你的家人、朋友、同學遇過嗎？請寫出你面對這處境時的抉擇原則或實際心得，又或就家人、朋友、同學的決定作出評價。

第二節教學過程

一·引起動機

“義氣”大測試：用圖片展示以下情境，同學按第一時間的想法選出答案並把答案記錄下來（見光碟內單元簡報）。

1. 你的朋友因病缺課，當日老師派發了一份翌日測驗範圍，你會：
 - a) 為他多取一份，放學後拿到他家裡給他。
 - b) 回家後透過電話把內容告訴他。
 - c) 毫不費心，因為老師自然會照顧他了。



2. 假設你熱愛籃球運動。一次，你好不容易才預訂了籃球場3小時的私人時間，可以與朋友們一同享受籃球之樂。誰知熱身期間一名好友不慎觸傷腳踝，並說擔心有骨裂的可能。你會：
 - a) 建議他在場邊休息，待大家練習完畢後你會陪他就診。
 - b) 放棄餘下的練習時間，立即親自陪伴他到醫院就診。
 - c) 要求其中一人陪伴他到醫院，好讓你和其他人可繼續打球。

3. 在圖書館內，你與好友發現某同學使用電腦後忘記登出他的社交網站帳戶便離開了，好友打算偷看那位同學的個人資料，你會：

- a) 立即阻止她。
- b) 與她一起看。
- c) 任由她偷看，自己卻走開，故作不知情。



4. 你發現好友擅自“借用”班社費以解其所謂燃眉之急，你會：

- a) 任由他。
- b) 提醒他，希望他可儘快歸還款項。
- c) 勸止他，若他一意孤行便作出舉報。

計分表：

	第1題	第2題	第3題	第4題
a項	4	1	4	1
b項	3	5	1	3
c項	1	3	2	6

你的「義氣」分數為：_____分

分析：

得到4-8分：看來你無原則地“袒護”朋友，連對方作出不恰當的行為，你也孰視無睹；又或只顧個人利益，將其他事宜置諸不理，慎之！

得到9-14分：你似乎既想保護自己的利益，又不忍完全不理會朋友，當心兩面不討好啊！

得到15-19分：你有較強的分辨是非能力，且待人如己，懂得付出真正的“義氣”，兼有正義感，好好堅持這種作風吧！

教師指出：

1. 義氣，是因友誼而冒危險或作自我犧牲的勇氣、態度。

正面例子：第1題選a項者及第2題選b項者。

2. 真正的友誼必須建基在合乎公義的前提下。

反面例子：第3題選b項者及第4題選a項者。

二·閱讀剪報：澄清友誼的意義（見光碟內工作紙）**男子為報答朋友 13次代購毒品**

西安市一公安分局民警抓獲一名協助他人購買毒品的男子，原來他是為了朋友感情、兄弟義氣而放棄原則，明知犯法還多次購買毒品，最終面臨法律的懲處。

2011年2月13日，分局接到群眾舉報，指有人在一家超市進行毒品交易，民警立即趕往現場，將正在等待毒品買家的販毒嫌疑人張問清（化名）逮捕。當民警準備將張問清帶走進行深入調查時，張問清的手機響起，原來是一個叫張泉（化名）的男子打電話來“取貨”。

民警立即順藤摸瓜，將張泉抓獲。

經過民警的審訊，張泉交代自己並不吸毒，只是協助他人購買毒品。可是他為什麼在短短的1個月內竟頻繁購買毒品13次呢？他買來的毒品到底給了誰呢？原來，43歲的張泉本在重慶打工，2010年12月回到西安準備過年，在家這段時間，住在一個院子裏的老同學段鋒（化名）得知張泉和毒販張問清交情不錯，於是請張泉幫忙購買毒品。在1個月的期間裏，張泉已經在張問清處購買海洛因13次，每次購買100元的量。張泉明知購買毒品是犯法行為，卻因為想報答30年前段峰對自己的恩情鋌而走險。

張泉說：“30年前，沒有工作沒有錢，天天就知道混社會，那時候年紀小，總是被別人欺負。只有段峰幫我出頭，他很照顧我，還經常給我一些零用錢，這麼多年過去了，我一直都覺得欠他一個人情。”

張泉懊悔地補充說：“為了朋友義氣，卻把自己的前途葬送，我已經是40多歲的人了，好不容易找到了個穩定的工作，找到了個好妻子，我的娃現在才3歲啊，以後的日子他們沒有我可怎麼過啊！現在想想，真後悔自己當初要面子、講義氣，幹了違法的事。”張問清、張泉因涉嫌買賣毒品已被刑拘。

（資料來源：2011年2月14日《三秦都市報》）

問題討論：

1. 你認同張泉的做法嗎？為甚麼？

開放作答

2. 你認為是段鋒陷害了張泉嗎？抑或是張泉咎由自取？為甚麼？
 - 前者不應利用友情唆使後者做違法的事；
 - 後者亦不應是非不分，曲解了友情的意義。

3. 張泉要“報恩”，有其他更好的方法嗎？

勸止對方做不法的事，並協助對方戒除毒癮等

4. 堅決拒絕對方的違法要求，並且勸阻對方，甚至舉報對方——這樣做最終會傷害友情？還是會贏得真正朋友？為甚麼？

- 若對方明白自己的堅拒是為對方的好處着想，最終會贏得真友誼；
- 若對方因自己不肯同流合污而排斥甚至憎恨自己的話，這種根本算不上是真友誼，無須感到可惜。

小結：不法的要求和利益交換已經扭曲了友誼，無論如何我們都不能應允。

三· 播放模擬新聞片段：探討“友情重於公義”的利弊（見光碟內單元簡報）

廉署向5位市民頒發“好市民獎”

（模擬新聞報告影片內容）

廉政公署曾於2006年向5位市民頒發了“好市民獎”，表彰他們勇於舉報貪污。廉署期待與更多市民並肩作戰，全力打擊貪污舞弊，伸張正氣。

基於保密原則，嘉獎儀式雖未能公開進行，然而5名好市民見義勇為的情操和挺身除惡的正義行為，功在社會，堪作表率。他們之所以主動舉報，除了維護個人權益外，更大原因是要維護“社會公義”4個字，加上個人公民意識提高，相信廉政公署有能力剷除政府的害群之馬，將不法份子繩之於法。

挺身舉報的確需要勇氣，其中一位好市民阿良（化名）更因為被舉報者是自己的朋友，在公義與友情之間掙扎良久，他說：“我曾想過不舉報，因為擔心朋友，而且顧慮彼此的友情，但始終認為他這個行為是犯法的，因此下定決心與廉署合作。”

另一位好市民強仔（化名）則表示，曾經擔心向廉署舉報後會“惹禍上身”，但想深一層，如果不舉報的話，可能問題會越來越嚴重，最終自己都會成為受害者。後來在廉署舉辦的講座中接收到廉署對舉報者資料絕對保密的信息，故此消除了種種疑慮，放心向廉署舉報。

對如何建立一個廉潔社會，5位好市民都認為市民及政府要積極配合才能達至，好像市民要熱心舉報，廉署加強打擊貪污、擴大宣傳教育工作面，以至修法及加重刑罰等各方面都很重要。他們均表示，日後若遇到有人貪污違法的情況，都會再主動向廉署舉報，而且認為**每位市民都應該維護社會公義，只要每個人都出一分力，社會的廉潔度便會提高，才能攜手共建廉潔社會。**

（資料來源：2006年4月《澳門廉政》季刊）

問題討論：

1. 由於阿良關顧朋友，曾經不想向廉署舉報。試分析阿良舉報朋友的利與弊。
利：避免問題惡化，也保障了自己；弊：可能會暫時影響朋友關係。
2. 阿良認為朋友所做的始終是犯法行為，故挺身舉報。試分析舉報犯法行為對社會的重要性。
 - 勇於舉報違法行為，能阻止違法行為繼續發生。
 - 能建立良好的社會風氣等。
3. “為免傷感情，即使朋友違法都不阻止或舉報、不揭露真相。”你對這種想法有何評論？

開放作答

小結：

- 別人與自己關係的親疏，並不是我們決定是否維護公義的基礎。真正的友誼，除了互助互愛之外，亦包含朋友之間的督促和指正。
- 維護公義，也許較諸維繫一段友情更困難。然而，如果自己出於真心，去提點、勸勉、阻止甚至告發朋友做出一些不當的行為，卻反遭對方唾棄，最後甚至失去了這段友情，那麼，這段友情又是否一段真正的友情呢？

四·單元總結

1. 同學自評：請為以下看法評分(1-5分)，5分代表完全同意，4分代表同意，3分代表中立，2分代表不同意，1分代表完全不同意。（見光碟內工作紙）

	1	2	3	4	5
① 不管對或錯，盲目並無條件地認同和幫助朋友，這未算是真正的朋友。					
② 真正的友誼包含朋友之間的督促和指正，即使會有壓力，但我也應該克服。					
③ 我除了有責任盡早糾正朋友不正當的行為外，還要明白不能因友情而忽略公義。					
④ 維護公義對每人都很重要，社會不可能任由違法的人不受制裁。					
⑤ 別人與自己關係的親疏，並不是我選擇維護公義與否的理由。					
⑥ 為了“講義氣”，我們可以放棄原則。					
⑦ 勸阻或揭露朋友的惡行，等同出賣朋友。					
⑧ 為了幫朋友，替他們做不合規範的事也無可避免。					
⑨ 朋友犯規，我若不勸阻或舉報，相信能感動他們下次不會再犯。					
⑩ 原則上，如果違規的人原先與我有過節，我會特別積極地揭發他們。					

2. 待同學們評分完畢後，老師逐題分析，挑選個別學生鼓勵其分享評分結果，並作出評點或糾正。

五·後續活動

1. 由2-3人小組完成“友情與公義”應對策略——心智圖像(Mind Map)（見光碟內工作紙）。
2. 以“友情與公義的抉擇”為題作周記寫作，從個人經歷出發，又或從網上、報章、朋友處得悉的事情，去描述如題目中的事件、抉擇的矛盾及結果。

《學而思 —— 友情與公義》

廉政公署 中學誠信教育教材

2012年12月出版

出版：澳門特別行政區廉政公署

編輯：廉政公署社區關係廳

地址：澳門氹星海大馬路105號「金龍中心」17樓

電話：(853)2832 6300

傳真：(853)2836 2336

網址：www.ccac.org.mo